

Материалы данной статьи использованы в докладе "**Стратегия когнитивного управления государством или как превратить способности в компетентности**" на научно-практической конференции "**Ситуационные центры-2011 (ситуационные центры и "электронное правительство")**".
Российская академия государственной службы при Президенте РФ. 2011, Москва, Россия.

Транснациональные центры стратегического мониторинга и анализа (электронное управление)

Григорий Ваганян доктор экономических наук, профессор,
Оганес Ваганян, кандидат экономических наук, доцент

Президенты, приступая к своим обязанностям, дают клятву на Библии и Конституции. Согласно Библии, творцом predeterminedены цель, задачи и функции управления. Цель – "чтобы светить на землю". Задачи – "управление днем и ночью, отделение света от тьмы". Миссия, видение и функции стратегического управления заложены в природе человека и отражены в конституциях.

Власть и владычество

"И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, [и над зверями], и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле", Быт. 1:24-26). Власти человека над человеком не дано и не может быть. Кроме воли и слов Творца не существует власти над людьми. Никто не вправе владычествовать над человеком. Источником нарушения прав человека является желание владычествовать над человеком. Верховенство права определено природой человека, а конкретного закона – субъективной волей.

Власть и объективные законы

К сожалению, в современной теории и практике менеджмента органы госуправления (исполнительные, законодательные и судебные) ошибочно рассматриваются как органы или ветви "власти". Понятие "власть" искажено и используется в трансформированной парадигме философско-правового значения, а не в управленческом контексте. В системотехнике управления власть означает всего лишь право субъекта управления принимать управленческие решения, обязывать (обеспечивать) исполнение принятых решений, контролировать ход достижения результатов и отвечать перед объектом управления за конечный результат. Источником власти, согласно системотехнике управления, не может являться народ, население страны, группы людей, банкиров, владельцев корпораций или руководителей партий. Источником власти являются объективные законы, закономерности развития социально-экономических процессов, природных сил. Если современные руководители не согласны с данным подходом, тогда почему же они дают клятву на Библии или Коране.

Качество принимаемых управленческих решений обосновываются в основном степенью познания и учета объективных законов и закономерностей развития социально-экономических процессов, природных сил. Руководители, отрицающие объективные законы экономики, законы управления социально-экономическими процессами, совершающиеся независимо от нашей воли, отрицают по сути дела науку,

отрицая же науку, отрицают тем самым возможность всякого предвидения, - следовательно, отрицают возможность руководства экономикой, страной, государством, политической силой или коалицией. Следовательно, прежде всего нужно познать, исследовать закономерности и особенности развития социально-экономических процессов, идентифицировать, интерпретировать и использовать их для прогресса, а не регресса общества.

Каждый орган управления реализует определенные функции, которые взаимосвязаны. От их качественного исполнения зависит эффективность решения формализованных в основном законе государства (конституции) цели и задач государственного управления. Цель и задачи государственного управления лежат в парадигме конституционного менеджмента. Деятельность исполнительных, законодательных и судебных органов должна быть сбалансированной, оптимизированной с учетом сдержек и противовесов. Обеспечение сбалансированности в деятельности управленческих органов и результирующий контроль - конституционный мониторинг за результатами этой деятельности, за выполнением функций государственного управления является приоритетом.

Все органы государственного управления являются исполнительными в рамках имплементации конституционного менеджмента. Они зависят друг от друга, многие принимаемые решения являются обязательными друг для друга и носят причинно-следственный характер. Решения Конституционного суда обязательны для всех органов власти, принятые Национальным собранием законы обязательны для всех, в том числе, судебных органов. Правительство отвечает за формирование и исполнение бюджета страны, который утверждается Национальным собранием. Президент назначает премьер-министра и министров силового блока, судей и т.д. Законы и нормативные акты учитывают требования международных конвенций и договоров.

Именно в данной многовекторной плоскости управленческих отношений следует определять ключевые индикаторы госуправления, измерять их, сравнивать и оценивать для фиксации прогресса. Каждый орган управления и его руководитель должен быть оценен - насколько их деятельность способствует достижению заданной частной цели управления, как конкретной функции, вытекающей из общей цели управления, а премьер и президент – насколько их деятельность и усилия содействуют достижению исполнительными, законодательными и судебными органами общей цели управления государством. А все государства в мире - воле Творца (см. Библию или Коран). Гражданское общество оценивает качество управления премьера и президента соответственно по показателям, отражающим уровень и образ жизни наиболее критического узла общества - самых бедных, необеспеченных слоев населения.

Гражданское общество имеет право и должно оценивать деятельность президента, а президент, в свою очередь, - деятельность как всех органов государственного управления, так и их руководителей. В этом и заключается подлинная суть когнитивной демократии - "власти не арифметического большинства, а власти знаний и научно обоснованных решений. Данный подход строго различает понятия "демократия для власти" и "власти демократии", "демократии капитала" и "капитала демократии", "верховенства знания права над верховенством субъективной или коллективной воли или незнания права". Каждое министерство и ведомство, каждый министр и его заместитель должны быть оценены в системе иерархии сбалансированных показателей оценки качества и эффективности управления, принятия ответственных решений и реализации функций. Естественно, управленческие показатели требуют компетентной оценки в транснациональных центрах стратегического или ситуационного анализа, которые должны функционировать при президентах, премьер-министрах, министерствах

и ведомствах, при мэриях, при парламентах, при конституционных судах. С помощью различных стратегических и ситуационных карт они должны быть открытыми для доступа мирового сообщества с целью наглядного мониторинга по различным инвариантным и универсальным ключевым индикаторам. Их следует выносить на общественное и экспертное обсуждение вместе с рейтингами, измеряющими состояние и динамику социально-экономического развития той или иной страны в сравнении, а также с оценками экспертного сообщества.

Сотворить новую стратегию управленческой сетевой культуры

Представим несколько вариантов индикаторов, полученных в имитационном центре международного стратегического анализа на примере Армении:

Индикатор 1. Уровень (всемирный индекс) конкурентоспособности Армении. По данным рейтинга Всемирного экономического форума (Global Competitiveness Index 2010-2011) Армения за 2010-2011гг. занимает 98 место из 139 стран (97-е за 2009-2010), Азербайджан (57-е место), Турция (61-е), Россия (63-е), Грузия (93-е).

Индикатор 2. Численность профессоров в Армении за 2001-2009гг., работающих в вузах, снизилась с 941 до 713 человек (общая численность профессоров в вузах уменьшилась на 228 человек (www.armstat.am). Для подготовки одного профессора по европейским стандартам примерно требуется 20 лет, финансовых затрат - от 500 тысяч до 1 млн. евро. То есть высшей школе страны за 9 лет нанесен ущерб в денежном эквиваленте на 228 млн. евро. За 10 лет число докторов наук, работающих в вузах, снизилось на 57 человек (с 720 - до 663). В то же время, по числу научных публикаций с 2000 по 2008г. (в известных международных журналах) в Центральной и Западной Азии Армения в числе лидеров и уступает лишь Израилю. Показатель по публикациям армянских ученых на период с 2000 по 2008 год вырос на 74%. По этим данным Армения опять-таки является одной из лидирующих стран.

Индикатор 3. Показатель ВВП на душу населения страны. В конце 2009г. был достигнут показатель в 2668 долларов на одного человека в год (Country/Economy Profiles, Армения. Key indicators, 2009), а в 2010г. при росте ВВП в 2.6% ситуация не изменилась. Однако, в 2009г. внешний долг страны вырос на 1 млрд. долларов, а в конце 2011г. сумма долга по прогнозам достигнет 4 млрд. \$. Каждый гражданин Армении половину своих доходов должен отдавать кредитору. На каждого жителя Армении скоро придется 1300\$ внешнего долга. В Европе и Америке объем ВВП на душу населения равен 16000 долларам. Порядка 17% жителей Евросоюза являются "бедными". К числу бедных относят людей, чей доход с учетом всех социальных выплат ниже 60% от среднего показателя в стране проживания. В Дании "неблагополучным" гражданином считается человек с ежегодным доходом в 14497 евро, в Ирландии - в 13760 евро и в Великобритании - в 13119 евро. Черта бедности в России определяется прожиточным минимумом.

Индикатор 4. Показатели нематериальных активов в управлении страной. Для более эффективного управления миром, государством и социально-экономическими процессами, ростом конкурентоспособности, жизнеспособности, добавленной стоимости, прогрессом общества нужно использовать теорию и практику системотехники управления нематериальными активами, интеллектуальным капиталом. Акцент лишь на монетарные показатели – это каменный век для постиндустриального общества.

Индикатор 5. В вузах следует вводить новые стандарты на подготовку "государственных и муниципальных служащих". Ни в одном учебном заведении пока не

готовят специалистов в области стратегического управления социально-экономическими процессами или электронного правительства.

Индикатор 6. Остановить сложившуюся дисбалансированную кадровую политику, тенденции к уменьшению доли образованных и компетентных граждан в государственном управлении.

Индикатор 7. Это любая комбинация из семи предыдущих.

Производство и потребление новых знаний и технологий

Целесообразно представить мировую экономику не как обмен (ресурсами нефтью, газом, финансовыми, валютными средствами), а как производство и потребление новых знаний и технологий, формирование и решение задач различной степени сложности, обеспечение доминирующего развития интеллектуального, в том числе культурного капитала. Управлять коллективом или бизнесом, вести переговоры с партнерами, решать сложные конфликты международного характера, предложить ту или иную новую услугу населению – все это управленческие задачи. Без них никакой обмен невозможен и не будут созданы объекты и продукты, подлежащие обмену. Сам обмен под этим углом зрения может быть понят как решение определенного рода социально-экономических задач, решаемых клиентами и потребителями предоставляемых услуг.

Модель, связывающая способности людей с экономическими и социальными достижениями предприятий, городов, государства, должна описывать следующие связи: *распределение различных уровней способностей, качеств управленческого персонала (личностных, деловых и политических); трансформацию способностей в компетентности, позволяющие решать управленческие социально-экономические задачи; превращение компетентностей людей (знаний, умений и навыков) в промежуточные и конечные управленческие (социально-экономические) решения и в конечные результаты.*

Процесс превращения способностей и качеств в компетентности характеризует **образование** (обучение) в широком смысле слова, поскольку показывает, в какой степени обществу удастся использовать потенциал способностей и качеств управленческого персонала для социально-экономических целей. Таким образом, интеллектуальный капитал является не только ключевым фактором успеха государственного управления, но и ключевым фактором усиления государств.

Индикаторы сетевого управления

Сравнительный стратегический анализ динамики обобщенного усредненного индекса виртуального интеллектуального капитала (**АркаЛер Scorecard**, www.iatr.am) показал, что в период 2007 – 2010 гг. для **крупнейших корпораций мира** (по списку Fortune) данный показатель почти в два раза **снизился** (с **0.12** до **0.06**). У **ведущих российских коммерческих организаций** данный показатель в период 2006 – 2009гг. также **снизился** с **0.335** до **0.302** (упав в 2010г. до **0.196**). В то же время, для **транснациональных корпораций (ТНК)** показатель усредненного индекса в период с 2006 до 2010гг. **вырос** с **0.132** до **0.271** (упав в 2010г. до **0.194**). При этом для **российской сети инновационных центров** рассматриваемый показатель в период 2006 по 2010гг. **вырос** с **0.081** до **0.124**. **Европейская сеть инновационных центров** в период с 2006 по 2011гг. **беспрецедентно снизила** показатель обобщенного усредненного индекса виртуального интеллектуального капитала с **0.18** до **0.04**.

Фрагмент анализа обобщенного индекса виртуального интеллектуального капитала веб сайтов государственных учреждений Армении

Из рассмотренных 52 веб ресурсов в первую тройку рейтинга входят сайты Президента РА (1.31QI), Национального собрания (1.07QI) и Правительства (0.85QI). В первую рейтинговую десятку вошли также сайты Министерства обороны, Центрального банка, Президента НКР, Посольства Армении в России, Национальной службы статистики, Министерства иностранных дел, Конституционного Суда.

Наибольший прогресс по сравнению с рейтингом на 17.09.2010г. наблюдается у сайтов: Министерство финансов - с 31 на 21 место (10↑), Судебная система (Кассационный суд) - с 38 на 28 место (10↑), Служба сейсмической защиты - с 52 на 46 место (6↑). Наибольший регресс по сравнению с 17.09.2010г. наблюдается у сайтов: Полиция – с 20 на 29 место (9↓), Министерство охраны природы – с 25 на 34 место (9↓), Национальный институт стандартов и качества – с 16 на 23 место (7↓), Государственный комитет кадастра – с 33 на 39 место (6↓), Национальный олимпийский комитет – с 46 на 52 место (6↓). Замыкают рейтинговую таблицу сайты Совета гражданской службы, Госрегистра, Системы закупок, Совета по содействию развитию информационных технологий, Национального олимпийского комитета. Значение обобщенного индекса виртуального интеллектуального капитала по сравнению с 17.09.2010г. с 0.21 поднялось до 0.23.

Фрагмент анализа обобщенного индекса цитирования руководителей государственных учреждений

Из 36 руководителей в первую тройку рейтинга входят: Президент, Премьер-министр, Министр иностранных дел. В первую десятку вошли также Министр сельского хозяйства, Секретарь Совета национальной безопасности, Министр образования и науки, Председатель Конституционного Суда, Министр экономики, Министр обороны, Председатель Национального Собрания.

Фрагмент анализа среднего значения ранга обобщенного индекса виртуального интеллектуального капитала государственных учреждений Армении и ранга обобщенного индекса цитирования их руководителей

Из рассмотренных 34 государственных учреждений и их руководителей в первую тройку по среднему значению ранга на 25.01.2011г. входят: аппарат Президента РА и Президент РА, Правительства и Премьер-министра, Министерства иностранных дел и министра. В первую десятку по среднему значению вошли также Национальное собрание и Председатель НС, Министерство обороны и министр, Конституционный Суд и председатель КС, Министерство образования и науки и министр, Министерство сельского хозяйства и министр, Центральный банк и Председатель ЦБ, Министерство экономики и министр.

Предложения

1. Целесообразно создать транснациональные центры стратегического анализа и принятия решений, объясняющие связи уровня профессионализма, компетенции, способностей государственных служащих, высших должностных лиц. Для этого социально-экономическую жизнь следует рассматривать как решение управленческих

задач. При этом успех будет зависеть от того, насколько можно эффективно преобразовывать способности человека, его умения и знания в компетентности, управленческой системы – компетентности в социально-экономические достижения.

2. Следует внедрить инновационная модель сбалансированных показателей и технологий стратегического управления интеллектуальным капиталом в транснациональных центрах ситуационного анализа, которые позволят оценить социально-экономический эффект от осуществления программ поддержки одаренной молодежи, подготовки и переподготовки государственных и муниципальных служащих.

3. В совокупности результаты проведенного анализа свидетельствуют, что пик мирового финансового и экономического кризиса еще не достигнут, в 2011 - 2012гг. по прогнозам мир станет более неустойчивым, из-за реструктуризации и перераспределения мировых ресурсов, снижения цены (обесценивания) денег, роста национального самосознания и влияния СМИ. Мир, возможно, вскоре столкнется с порогом мегаинновационного и мегаполитического кризисов. Транснациональные корпорации вместо того, чтобы объединиться с правительствами и гражданским сообществом и направить усилия на снижение рисков, в сложившихся условиях предпочли повысить свои финансовые показатели, обеспечив нестабильный рост капитализации и добавленной стоимости в мире.

5. В мире будет наблюдаться рост стоимости жизни, что неоправданно с точки зрения роста уровня нестабильности в развивающихся странах, богатых природными ресурсами. Необходимы кардинальные перестройки схем принятия глобальных решений и координации усилий правительств в надвигающихся чрезвычайных ситуациях. Необходимо сформировать международные, транснациональные ситуационные и стратегические центры анализа и принятия управленческих решений по регионам и территориям (электронное сетевое правительство, транснациональный центр стратегического анализа ООН, стран, входящих в состав СНГ и т.д.).

6. Устойчивость мировой системы будет зависеть не от сильных государств, а от слабых, отсталых в социально-экономическом отношении. Следует ограничить рост уровня доходов и прибыли, приостановить стратегию ведущих корпораций мира по росту капитализации и добавочной стоимости.

7. Сконцентрировать все имеющиеся мировые ресурсы на помощь бедным и отсталым народам, странам и регионам. Ввести строгий мораторий и привлечь к международной ответственности за возобновление военных действий в любой точке планеты. Ежегодно страны семерки, а затем и двадцатки должны отчитываться перед мировым сообществом за увеличение расходов на вооружение. Крупнейшие коммерческие банки мира должны временно передать свой менеджмент специальным межгосударственным структурам.