

Научно-практическая конференция "Информационно-аналитические средства поддержки принятия решений и ситуационные центры". Российская академия государственной службы при Президенте РФ. 2005, Москва, Россия

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

(ситуационного центра анализа и принятия решений)

Ваганян Г. - доктор экономических наук, профессор, советник Конституционного суда РА, директор Института непрерывного образования Российско-Армянского государственного университета,

Блеян В. - заведующий информационно-аналитическим и компьютерным отделом Конституционного суда РА,

Ваганян О. - экономист

Реализация методов и технологий электронного правительства следует начинать с электронного кабинета (центра) ситуационного анализа президента, премьер-министра, председателей Госдумы и Конституционного Суда. Этот принцип системотехнического проектирования называется с "головой до ног" и позволяет эффективно повысить качество принимаемых решений на высших уровнях государственного управления страной.

Простейший кабинет ситуационного анализа - это специальное помещение, оборудованное мощными мультимедийными компьютерами с доступом к интерактивным базам картографической, статистической информации социально-экономического и политического характера, а также к геоинформационной, аэрокосмической сети и к Интернет. К компьютерам подключается три проектора и на три больших экрана выводятся блоки взаимосвязанных индикаторов - специальных виртуальных графических моделей-образов, отражающих структуру власти (законодательную, исполнительную и судебную). В созданном таким образом **когнитивном концептуальном графическом пространстве (ККГП)** в диалоговом режиме генерируются специальные модели, диаграммы, гистограммы, картограм-

мы, портретные графики, оперограммы, локограммы, ортаграммы, ортадиаграммы, спектрограммы и др. для мониторинга, оперативного анализа и принятия решений на основе **сравнения триады баз данных с иерархически распределенной графической моделью дерева целей (задач), проектов и программ.** При этом используются инвариантный понятийный аппарат, системы оценок и показателей, алгоритмы и графический язык анализа и синтеза многомерной информации о социально-экономической ситуации как в стране (в регионах), так и за рубежом.

В результате использования предлагаемого инструментария **можно повысить качество принимаемых решений на 20-30%, а эффективность управления - на 15-20%.** Через Интернет технологии, корпоративные порталы и сайты граждане, в том числе, госслужащие высказывают свои предложения по тем или иным вопросам управления государством, экономикой, ее отраслями. Предложения обрабатываются, сравниваются, классифицируются, сортируются и ранжируются. Результаты их анализа доводятся до высшего руководства. Периодически по специальному каналу телевидения и через прессу, наиболее важные показатели и индикаторы представляются для обозрения общественности.

Рассмотрим простейший метод ситуационного анализа, пригодный для председателя Госдумы, председателя Конституционного суда, премьер-министра и президента страны. **Законодательная власть.** Каждая комиссия Госдумы готовит и представляет председателю предложения в виде проекта, включающий его перечень законов с определенной рассчитанной календарной очередностью их принятия, охватывающей весь срок деятельности избранного парламента. Для обеспечения оптимизации проектирования законов и организации эффективного законотворчества утверждается специальный классификатор (по разделам и подразделам) для адекватного и целостного отображения законодательного поля (правового пространства страны). В свою очередь, по поручению председателя группа стратегичес-

кого анализа подготавливает ситуационную карту законодательного поля и определяет направления по оптимизации менеджмента законотворчества. Группа определяет приоритеты по которым осуществляет выбор проектов законов для их рассмотрения.

Таким образом, происходит оптимизация госуправления в сфере законодательной власти, которая более адекватно реагирует на объективные социально-экономические процессы. В определении приоритетов имеют право вмешиваться и исполнительная власть, и президент и Конституционный суд (на основе принятых решений о не конституционности тех или иных статей законов или самих законов). Президент и правительство имеют право вне очереди вынести на повестку дня парламента рассмотрение требуемых документов, но со строгой аргументацией, обоснованием необходимости не только принятия, но и изменения очередности их рассмотрения.

Исполнительная власть. Премьер-министр в кабинете ситуационного анализа реализует текущий контроль за ходом решений, постановлений, применением законов, а также координирует деятельность министерств, служб и соответствующих ведомств с учетом результатов анализа **ККГП** по индикаторам.

Судебная власть. Конституционный суд в ситуационном кабинете осуществляет контроль за конституционным правосудием с помощью специальных нормо-индикаторов. Суд контролирует соблюдение прав и свобод граждан, состояние их конституционной защиты, предлагает механизмы по обеспечению верховенства права и требований конституции.

Президент страны как высшее должностное лицо в государстве, руководитель госадминистрации в ситуационном кабинете также рассматривает системные блоки индикаторов по всему спектру социально-экономического, политического, военного, межгосударственного и международного сотрудничества и развития страны. Он поручает аппарату подготовку проектов решений, указов, планов мероприятий и инициатив по координа-

ции деятельности различных органов власти, а также усилению контроля за результатами.

Создается **президентское когнитивное концептуальное графическое информационное пространство (ПККГП)**. Математическую структуру **ПККГП** представит ориентированный граф с вершинами **в форме специальных оценочных индикаторов**, моделирующих объект исследования и его функции для анализа и принятия решений. По специальному интерактивному алгоритму производится выбор соответствующего индикатора из заданного множества для представления руководству на экране дисплея или настенного табло-монитора. Компьютерная программа в зависимости от поставленной цели и задачи ранжирует систему индикаторов и в диалоговом режиме представляет руководителю.

Аналитико-синтетическая деятельность руководителя с учетом мнений и предложений экспертов (в различных областях экономики, демократии, кадрового менеджмента, национальной безопасности, международных и социальных отношений и др.) включает процедуры выбора индикаторов и их эталонных представлений и принятие решения, от которого зависят **цена управления, эффективность и качество развития страны**. С помощью специальных индикаторов **ПККГП** возможно осуществление контроля за бюджетными расходами, управлением человеческими ресурсами, инновациями. Предлагается при этом использовать разработанные авторами аппарат формализации технологий менеджмента и аналитической деятельности, новые формы когнитивных моделей для всех уровней управления государством.

Рекомендуется организовать ежеквартальную оценку деятельности трех ветвей власти: исполнительной (**И**), законодательной (**З**) и судебной (**С**). Обобщенные индикаторы для **И, З и С** формируются на основе сравнительного анализа российских индикаторов с международными (с макси-

мальными, минимальными и средними их значениями). Индикаторы оцениваются по 10-и бальной шкале.

Для оптимизации управления предлагается ввести в практику индикатор оценки деятельности главы государства, президента (и его аппарата) и оценивать его по величине:

$$\Pi = \frac{И+З+С}{3}$$

Эти показатели в виде спецдиаграмм также представляются для общественного мониторинга. Кроме индикаторов, могут быть использованы оценки, полученные в результате опроса общественного мнения, например, рейтинги деятельности президента, председателя Госдумы, премьер-министра и председателя Конституционного суда, других государственных деятелей страны, а также представителей международных организаций. По итогам анализа по индикаторам вводятся корректировки в кадровую политику. Это и есть демократия в кадровом менеджменте.

Итоги оценки **И**, **С**, **З** и **П** могут, должны и будут учтены политическими партиями, общественностью во время президентских выборов, при формировании законодательного органа, при аттестации судей, а также при оценке активности общества.

На конкретных примерах рассматривается простейшая модель аналитической деятельности с целью системотехнической оценки экономической безопасности, устойчивости развития страны по системе макроиндикаторов. Каждый макроиндикатор включает определенное количество микроиндикаторов в зависимости от цели и задач анализа. Формируется специальная **"клеточная" многомерная диаграмма** и как обобщенная модель представляется для обозрения руководству. Количество осей определяется количеством макроиндикаторов, каждая ось определяет координаты заданного макроиндикатора, например, показателя по развитию или состоянию сельского хозяйства (**СХ**), экономики (**Э**), политики (**П**), науки

(Н), демократии (Д), образования (О), здравоохранение (З), энергетики (Эн), транспорта и связи (ТС), коммуникаций (К), строительства (С), вооруженных сил (ВС) и т.д.

Направление анализа по или против часовой стрелки вдоль упорядоченных индикаторов - осей зависит от заданных приоритетов, от ранжированности выбранного показателя, международного рейтинга страны. Пространство индикаторов проецируется на электронную карту по темам (регионам, разделам, макроиндикаторам), по наибольшим, наименьшим и средним показателям).

Чем меньше площадь полученной "живой клетки", чем больше она "сжимается" и приближается по форме к окружности с единичным радиусом, тем в лучшем состоянии находится страна, занимая по рассматриваемым макро и микроиндикаторам лучшие позиции. Единичная окружность "клетки" представляет идеальную теоретическую модель, эталонный индикатор. **"Фрактальная клетка"** и ее площадь характеризуют общую картину состояния страны в сравнительном сопоставлении **со средним, лучшим и худшим мировым опытом**, с учетом максимального и минимального значений дисперсии, разброса соответствующих значений показателей. Руководство страны анализирует "клетку" в статике и динамике и ее модельные составляющие по различным макроиндикаторам и по микроиндикаторам, по территориям и регионам, городам, а также отраслям народного хозяйства, министерствам, ведомствам и службам.

Например, структура бюджета по отраслям может быть отображена в форме специальной портретной модели, состоящей из прямоугольников с основанием "год" и высотой равной значению "доли отрасли в процентах от бюджета". С ее помощью можно эффективно управлять распределением финансов, календарным планированием и бюджетными расходами. В качестве типичных наглядных и доступных моделей анализа для руководства приводятся 11 примеров.

Приведенные индикаторы наглядно иллюстрируют возможности системных технологий в ситуационном анализе. Выводы как бы сами напрашиваются, на что следует обратить больше внимания, какие приоритеты следует выбрать, какова последовательность реализации корректирующих воздействий, как выявить функциональные связи между показателями?

Предлагаемые индикаторы наглядно иллюстрируют многие иногда скрытые в массе статистических данных проблемы, достижения и недостатки в развитии страны. Лучшее понимание ситуации со стороны органов власти, ответственных за деятельность тех или иных сфер и отраслей, позволит осуществить более эффективный поиск ресурсосберегающих путей достижения намеченных целей. При этом решения могут быть не только аргументированы, но более того, они могут быть легко обоснованы массам, которые могут принять участие в их выработке и исполнении.

Предлагаемый инструментарий корпоративного анализа и принятия эффективных решений незаменим для электронного правительства и преследует цель повышения качества услуг. **Стратегия развития страны должна исходить из разрешения явных и скрытых противоречий в оценках текущего состояния, приоритетов, позитивных и негативных сторон экономики, демократии, науки, культуры и традиций в условиях непрерывных достижений свобод.**

Литература

1. Ваганян Г. Машинная графика в управлении. - Ереван: Айастан, 1985. - 176 с.
2. Ваганян Г. Моделирование в кадровой политике. В сб. АОН при ЦК КПСС. //Информатика и вычислительная техника в партийной работе и обучении. - М.: 1988.
3. Ваганян Г. Методология разработки и использования диалоговых графических моделей в управлении социально-экономическими процессами. Автореферат докторской диссертации, Академия общественных наук при ЦК КПСС, М., 1991, УДК 338912.

4. Ваганян Г. Системотехника демократизации управления. Системотехника строительства. Энциклопедический словарь, 2-е издание, переработанное и дополненное. Под. ред. проф. А.А. Гусакова. Москва, 2004.
5. Ваганян О. Методы управления экономической безопасности Армении. Доклады конференции. Ереван 17-18 апреля, ЕрГУ, СЕР, Издательство “Наири”, 2004.
6. Ваганян Г., Блеян В. Информационные технологии в правовой деятельности (в системе государственной службы). - Ереван, Нжар, 2005, 168 с.
7. Ваганян Г., Ваганян О. Виртуальные технологии менеджмента (системотехника электронного управления). - Ереван, Нжар, 2005, 386 с.