

## **КОНЦЕПЦИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В СИТУАЦИОННОМ ЦЕНТРЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА**

Ваганян Г., профессор, доктор экономических наук

Успех глобального менеджмента в большей степени зависит от социальных факторов, и это осознается многими лидерами стран. Синергия релевантных сбалансированных решений, отраженных на социально-экономических показателях - индикаторах результативности в ситуационных центрах электронного правительства - единственная альтернатива успеха в глобальной конкуренции. Интеллектуальный капитал (ИК) является основным драйвером принятия стратегических решений. Именно его сбалансированный рост и непрерывное воспроизводство обеспечивают конечный успех в инновационном развитии, в росте экономики, в устойчивом снижении цены управления.

За рубежом, особенно в США и в Великобритании, ведутся интенсивные работы по адаптации распространенной в бизнес менеджменте системы сбалансированных показателей эффективности (ССП - Balance Scorecard) в электронном правительстве. Президентом США одобрена специальная программа менеджмента. Госдепартамент США успешно применяет методику построения сбалансированных карт эффективности для мониторинга деятельности различных подразделений, ведомств, в том числе высшего управленческого персонала. Некоторые аспекты рассматриваемой технологии доступны для обозрения в Интернете.

В докладе описывается концепция и методология интерактивного управления социально - экономическими процессами на примере менеджмента интеллектуального капитала в ситуационном центре

электронного правительства. Демонстрируется возможная схема использования приборной панели президента, премьер министра, председателя Госдумы, на основе взаимосвязанной системы ("большой картины") сбалансированных показателей на моделях движения интеллектуального капитала органов исполнительной, законодательной, а также судебной власти, бизнеса и общества в различных срезам по графикам траекторий достижения стратегических целей.

Рассматриваются модели оптимизации организационного проектирования и кадрового менеджмента (карт графических профилей качеств компетенции, профессиограмм руководителей, матриц идентификации лидеров на основе трехкомпонентной модели личностных, деловых и политических качеств персонала управления, оргаграмм и оргадиаграмм, портретов финансовой мотивации, линий баланса, матриц коррумпированности и др.). Предлагается универсальный понятийный аппарат и система критериев для использования единого общедоступного управленческого языка, пригодного для задач общественного мониторинга и интеллектуальной визуализации процессов управления государством, партийным строительством, социальным, институциональным и бизнес развитием страны, региона, отрасли.

Обосновывается отечественный приоритет в создании концепции интерактивной системы стратегического менеджмента в электронном правительстве с использованием ранжированной системы ключевых социально - экономических индикаторов и методов их интерпретаций.

Подчеркиваются преимущества системы по сравнению с зарубежными аналогами электронного правительства, которые не учитывают такие ключевые индикаторы, как цена стратегического управления (цена стратегии), качество, эффективность и экономичность стратегической цели и стратегических задач, индекс интеллектуального капитала, которые обеспечивают релевантную идентификацию процессов

госуправления, интеллектуализацию ситуационных центров и электронного правительства.

Ряд бизнес консалтинговых структур пытается привлечь внимание правительства, министерств и региональных органов власти к использованию методологии ССП и соответствующего программного обеспечения. Однако эти предложения не охватывают вопросы стратегического менеджмента интеллектуального капитала. За рубежом применяется более 34 методов и пакетов прикладных программ для измерения и оценки ИК. Однако интегрированного инструмента для управления ИК в ситуационных центрах электронного правительства пока нет.

В 80-х годах в СССР впервые была разработана концепция интерактивного управления социально-экономическими процессами (включающая взаимосвязанную систему сбалансированных социально-экономических показателей, ранжированных по эффективным индикаторам) с помощью наглядных и доступных интерактивных графических моделей.

Анализ результатов применения интерактивных систем управления в отрасли строительства (1979 - 1981), в управлении городским хозяйством (1981 - 1983), в социально-экономическом управлении, в политическом менеджменте, бизнесе (1983 - 1997), в управлении в чрезвычайных ситуациях, в координации международных проектов и программ (1999 - 2003), а также в конституционном менеджменте (2000 - 2006) позволил автору выдвинуть **системотехническую концепцию интерактивного управления интеллектуальным капиталом в электронном правительстве.**

Она основывается на следующих основных принципах:

- характер и сущность управления государством, гражданским обществом – интерактивны,

- общество взаимодействует с тремя органами государственной власти, наделенными управленческими функциями – исполнительной, законодательной и судебной,
- основным закон государства (конституция) определяет стратегические цели и задачи развития общества, социально-экономических и политических отношений, формирует правовые условия устойчивого развития человеческого капитала, пути достижения достойного уровня жизни граждан и их безопасности,
- интеллектуальный капитал включает следующие основные компоненты: социальный, экономический, организационный и человеческий капиталы, которые описываются системой ключевых сбалансированных и ранжированных по приоритетам показателей - индикаторов,
- человеческий капитал является основным, системообразующим компонентом интеллектуального капитала.

**Организационный капитал** – это структура организации органов власти, система подбора, подготовки и расстановки кадров, технологический инструментарий, информационно-коммуникационная инфраструктура, система образования, генерирования и использования знаний, внедрения инноваций и др. Он должен соответствовать стратегическим целям и задачам, описанным в основном законе. При этом цена государственного управления зависит от уровня развития, взаимосвязей и отношений интеллектуального капитала руководства органов власти и институтов гражданского общества. На рисунке 1 представлен каркас типовой модели индикаторов интеллектуальной сети ситуационных центров электронного правительства (общая схема интеллектуального капитала).

Система сбалансированных показателей состоит из индикаторов основных групп: **человеческий капитал, организационный капитал,**

**социальный капитал** (культурный, религиозный, духовный, политический, включая институты гражданского общества, политическую и правовую инфраструктуру, защиту прав человека, достижения свободы и демократии, внутренние дела, клиентский капитал, включая международные связи и отношения, охрану окружающей среды), **экономический капитал**, включая финансовый, стоимостной и материальный.

Система индикаторов ИК включает три основные группы: **С** – пороговые значения (неблагоприятные, критические, выделяются красным цветом), **В** – нормативные значения (удовлетворительные, выделяются желтым цветом), **А** - значения благоприятные, превышающие нормативные, выделяются зеленым цветом). В свою очередь, каждая группа состоит также из трех подгрупп.

Каждая группа показателей представляет определенное ранжированное множество блоков индикаторов, в состав которых включаются и общепринятые показатели международных организаций. Например, **Всемирный банк** оценивает показатели экономики, основанной на знаниях 128 стран мира (индекс экономики знаний, индекс знаний, информационно-телекоммуникационные технологии, образование, национальная инновационная система, институциональный режим экономики) и накапливает соответствующие данные с 1995 года (программа «Знания для развития» - Knowledge for Development – K4D, [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)). **UNDP (Программа развития ООН)** ведет исследование по показателям индекса человеческого развития, формирует индикаторы развития и накапливает базы данных о человеческом капитале.

**Всемирный экономический форум** готовит два ежегодных рейтинга: первый строится на базе индекса конкурентоспособности для роста (Growth Competitiveness Index, GCI), второй — на базе индекса

конкурентоспособности для бизнеса (Business Competitiveness Index, BCI). Оба индекса формируются на основе результатов специального опроса руководителей, а также статистических данных. В опрос вовлечены более 8700 лидеров бизнеса из 104 стран мира. В специальном приложении к Докладу содержатся выборочные показатели экономического и социального развития более 200 стран.

Европейский Союз (**Европейская инновационная сеть, проект MIGMA**) ведет измерение и оценку инновационного, интеллектуального капитала европейских стран, а также создает систему контроля и осуществляет мониторинг инновационных достижений ведущих стран мира. **Freedom House** исследует результаты мониторинга и выявляет состояние в области прав человека во всем мире и ежегодно публикует рейтинговые оценки стран по различным показателям развития демократии и свобод, гражданского общества.

В настоящее время общепринятым Руководством по нефинансовой отчетности устойчивого развития в мире является обновленная версия **GRI G3 (The Global Reporting Initiative's, United Nations Environment Program)**, [www.grig3.org](http://www.grig3.org). Отчет в области устойчивого развития представляет сбалансированную и обоснованную картину результатов деятельности организаций в отношении устойчивого развития - включая как положительный, так и отрицательный вклады. Отчеты могут использоваться, в частности, для следующих целей:

- Сопоставление и оценка результативности в области устойчивого развития по отношению к законам, нормам, кодексам, стандартам результативности и добровольным инициативам;
- Демонстрация влияния организации на ожидания в отношении устойчивого развития, а также влияния этих ожиданий на организацию;

- Сравнение результатов деятельности подразделений организации и различных организаций, а также результатов деятельности в различные моменты времени.

Социальный отчет по Руководству GRI (последняя версия G3) является проявлением прозрачности и открытости коммерческой организации, корпорации, как в управлении внутренними процессами, так и в вопросах внешней деятельности.

Следует отметить, что система анализа и принятия решений в ситуационном центре Президента США включает, как открытую информацию, поступающую из интерактивных модулей международных баз данных и знаний, перечисленных выше, так и закрытую. В глобальной интерактивной компьютерной базе ЦРУ содержатся данные Всемирного Банка, UNDP (ПРООН), Всемирного Экономического форума, Freedom House и других авторитетных международных организаций. ЦРУ проводит аналитические исследования в специализированных центрах стратегического анализа, используя специальные знания, а также данные закрытых отчетов и аналитических справок Госдепартамента США.

В докладе приводятся наглядные примеры сравнительного изучения компонентов интеллектуального капитала. Например, в таблице 1 по срезу рейтинга ведущих университетов мира, рейтинга качества и востребованности их Интернет ресурсов, сразу видно, что Московский государственный университет с 66 места в мировом рейтинге (2003), спустился на 93 место (2006). Его виртуальный индекс цитирования по Google в два раза меньше чем показатель Парижского университета, занимающий 41 место в мировом рейтинге. Однако в русскоязычной Интернет среде рейтинг МГУ в 17 раз выше рейтинга Университета Торонто. Показателем наибольшей востребованности в российском Интернет пространстве, кроме МГУ, обладают Гарвардский университет, Имперский колледж (Лондон) и Токийский Университет.

Системотехника стратегического управления  
интеллектуальным капиталом

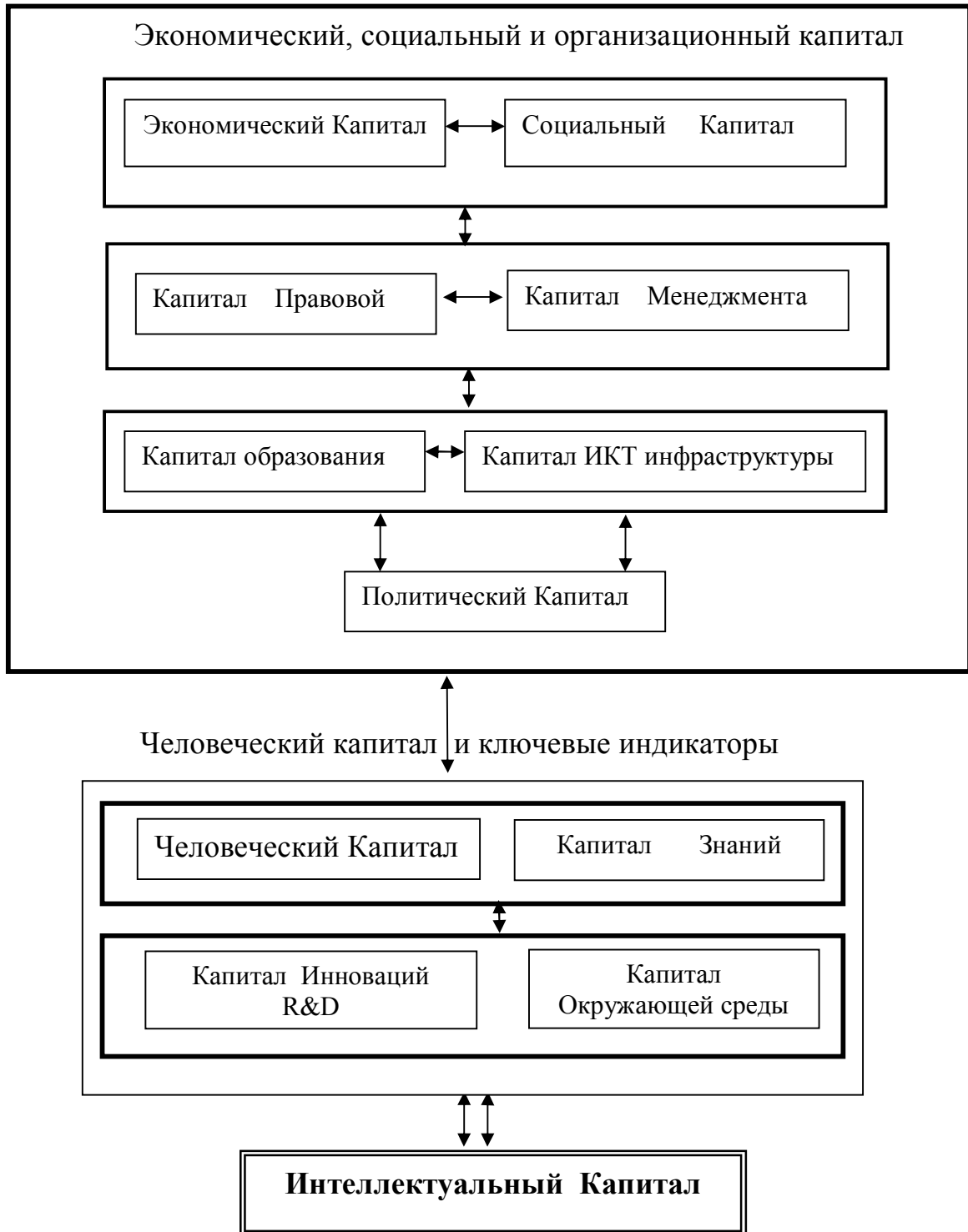


Рис. 1. Каркас типовой модели индикаторов интеллектуальной сети ситуационных центров электронного правительства



Для сравнения отметим, что Санкт-Петербургский государственный университет - как второй российский университет в списке наиболее авторитетных университетов мира с 219 места (2005) поднялся за год на 164 место (2006). Следует выделить рост показателя качества и востребованности ресурсов веб порталов Президента РФ, Российской Академии государственной службы при Президенте РФ, как в англоязычной, так и в русскоязычной Интернет среде в 2006 по сравнению с 2005 годом.

Из международных организаций наивысший рейтинг по качеству и востребованности Интернет ресурсов сохраняет Всемирный Банк. Рейтинг ООН продолжает уступать Всемирному Банку. Результаты анализа за 2006 год идентифицируют продолжение роста и концентрацию значительной массы интеллектуального капитала (по показателю индекса интеллектуального капитала) в международных организациях (особенно в секретных службах), что чревато негативными последствиями.

Таблица 1  
**Рейтинги 2003-2006 гг. наиболее авторитетных университетов мира, отсортированных по “индексу цитирования” Google и Yandex в Интернете**

Мировой рейтинг (2006г.)	Мировой рейтинг (2005г.)	Мировой рейтинг (2003г.)	ВУЗ	Рейтинг лучшего университета в каждой из стран «восьмерки»	Рейтинг по Google 20.06.2006	Рейтинг по Yandex 20.06.2006
1	1	1	Гарвардский университет	США	1500000	600
27	29	24	Университет Торонто	Канада	1450000	1000
19	16	14	Токийский университет	Япония	166000	110
9	13	23	Имперский колледж (Лондон)	Великобритания	161000	190
197	125	93	Римский университет La Sapienza	Италия	138000	90
18	24	41	Парижский университет	Франция	117000	80
<b>93</b>	<b>79</b>	<b>66</b>	<b>Московский государственный университет</b>	<b>Россия</b>	<b>49600</b>	<b>17000</b>
<b>164</b>	<b>219</b>		<b>Санкт-Петербургский государственный университет</b>	<b>Россия</b>	<b>40400</b>	<b>4300</b>
82	105	45	Мюнхенский технический университет	Германия	19400	70

Источник: 2004 - 2006 Institute of Higher Education, Shanghai Jiao Tong University. World University rankings 2006, АркаЛер - Качество и востребованность Интернет ресурсов ведущих университетов стран «восьмерки», [www.iatp.am](http://www.iatp.am)

Например, возможен процесс неуправляемой ползущей концентрации "власти" - стратегических знаний в руки руководства одной или нескольких стран, или организаций, что может привести к нежелательным последствиям при принятии глобальных решений. Не исключена и вероятность трансфера стратегической информации в интересах коррупции или международного терроризма и т.д., а устойчивость целого, как известно, зависит от устойчивости самого слабого звена.

### Литература

1. Ваганян Г.А. Машинная графика в управлении. Монография. Ереван, Айастан, 1985, 286 стр.
2. Ваганян Г.А. "Системотехника демократизации управления". "Системотехника социально - экономических процессов". Энциклопедический словарь. Системотехника строительства. Под редакцией Гусакова А.А. 2-е издание, Москва, 2004.
3. Ваганян Г.А., Блеян В.Ю. Информационные технологии в правовой деятельности (в системе государственной службы). Монография. Ереван, Нжар, 2005, 176 стр.
4. Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. Виртуальные технологии менеджмента (системотехника электронного управления). Монография. Ереван, Нжар, 2005, 386 стр.
5. Методология проектирования электронного правительства. Научно-практическая конференция "Информационно-аналитические средства поддержки принятия решений и ситуационные центры". РАГС при Президенте РФ. 29-30 марта 2005, Москва.
6. Ситуационные центры - инструменты менеджмента конституционной и интеллектуальной безопасности. Научно-

практическая конференция "Ситуационные центры: модели, технологии, опыт практической реализации". РАГС при Президенте РФ. 18-19 апреля 2006, Москва.

7. Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. Как демократия "душит" демократию. К методологическим недостаткам Freedom House (ч.1 и ч.2). 26.05.2006, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/demdushit.pdf>.
8. Ваганян Г.А., Блеян В. Ю., Ваганян О.Г. Методы определению рейтинга и оценки интеллектуального капитала ведущих Российских инновационных вузов. Журнал "Теллекоммуникация и информатизация образования", Москва, N6(37), ноябрь-декабрь, 2006.