

Интеллектуализация инновационной политики и образования

Ваганян Г.А. доктор экономических наук, профессор

Фундамент и будущее национальной безопасности в глобальной конкурентной среде обеспечивается эффективным менеджментом интеллектуального капитала, который складывается из интеллектуального капитала трех ветвей государственной власти, общества, коммерческих и некоммерческих организаций. В докладе описываются новые интерактивные методы интегральной оценки интеллектуального капитала различных организаций. Их использование позволяет в доступной и наглядной форме выявлять и интерпретировать скрытые угрозы в развитии интеллектуального капитала, воспроизводстве человеческого, организационно - структурного и клиентского капитала путем ранней диагностики.

Причины угроз определяются идентификацией картин перераспределения капитала до критических масс, которые необходимы и достаточны для прорыва устойчивости, как в области социально-экономического, инновационного развития, так и в области образования, культуры и благосостояния. Предлагаемый инструмент мониторинга интегральной оценки интеллектуального капитала с системой сбалансированных показателей пороговых индикаторов обеспечивает синергетический эффект от результатов принимаемых решений, с адекватным кадровым инжинирингом. При этом достигается минимизация общей цены государственного управления. Приводятся наглядные примеры сравнительного измерения интеллектуального капитала (IC). В список ранжированных по показателю IC организаций входят: **Международные транснациональные корпорации, Крупные иностранные организации и компании, Европейская сеть инновационных центров, Российские крупные коммерческие и некоммерческие организации, Ведущие российские инновационные вузы, Российские инновационные центры.**

По рейтингам 2003 – 2006 года в первой десятке среди наиболее авторитетных университетов мира преобладают университеты США и Великобритании, первый японский университет занимает 14 место, первый канадский университет на 24 месте, первый французский – на 41, первый немецкий – на 45, а первый итальянский – на 93 месте. В таблице приведен мировой рейтинг ведущих университетов мира, а также рейтинги качества и востребованности их Интернет ресурсов. Московский государственный университет, с 66 места в мировом рейтинге за 2003г., спустился до 93 места. Его показатель качества и

востребованности Интернет ресурсов (виртуальный индекс цитирования) по Google в два раза меньше чем показатель Парижского университета, занимающий 41 место в мировом рейтинге. Однако в русскоязычной Интернет среде (Yandex) его рейтинг в 17 раз выше рейтинга Университета Торонто. Наибольшей востребованностью в российском Интернет, кроме веб ресурсов МГУ, обладают Гарвардский университет, Имперский колледж (Лондон) и Токийский Университет. Для сравнения отметим, что Санкт-Петербургский государственный университет - как второй российский университет в списке наиболее авторитетных университетов мира с 219 места (2005) поднялся за год на 164 место (2006).

Таблица

Рейтинги 2003-2006 гг. наиболее авторитетных университетов мира, отсортированных по “индексу цитирования” Google и Yandex в Интернете

| Мировой рейтинг (2006г.) | Мировой рейтинг (2005г.) | Мировой рейтинг (2003г.) | ВУЗ | Рейтинг лучшего университета в каждой из стран «восьмерки» | Рейтинг по Google 20.06.06 | Рейтинг по Yandex 20.06.06 |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1 | 1 | 1 | Гарвардский университет | США | 1500000 | 600 |
| 27 | 29 | 24 | Университет Торонто | Канада | 1450000 | 1000 |
| 19 | 16 | 14 | Токийский университет | Япония | 166000 | 110 |
| 9 | 13 | 23 | Имперский колледж (Лондон) | Великобритания | 161000 | 190 |
| 197 | 125 | 93 | Римский университет La Sapienza | Италия | 138000 | 90 |
| 18 | 24 | 41 | Парижский университет | Франция | 117000 | 80 |
| 93 | 79 | 66 | Московский государственный университет | Россия | 49600 | 17000 |
| 164 | 219 | | Санкт-Петербургский государственный университет | Россия | 40400 | 4300 |
| 82 | 105 | 45 | Мюнхенский технический университет | Германия | 19400 | 70 |

Источник: 2004 - 2006 Institute of Higher Education, Shanghai Jiao Tong University. World University rankings 2006, АркаЛер - Качество и востребованность Интернет ресурсов ведущих университетов стран «восьмерки», www.iatp.am

Государственная поддержка и менеджмент инновационной деятельности должны быть ориентированы на такие целевые показатели системы сбалансированного управления как рост стоимости отечественных технологий, снижение цен на импортируемые технологии, которые зачастую завышены в связи с неупорядоченностью, отсутствием стратегии поведения России на данном рынке. Следует учесть возможность выхода России на мировой рынок высоких технологий через Израиль, а также Италию, Францию и Германию. Экономически выгодны такие формы государственной поддержки как прямые инвестиции в совместные проекты и

программы развития НИОКР, создания международных инновационных кластеров и венчурных фондов.

Рассмотрим пример, наглядно демонстрирующий принцип утروения интеллектуального капитала за счет международного сотрудничества. В конце 2005 при финансовой поддержке Федерального агентства по науке и инновациям (Роснауки) в Государственной Академии Инноваций (ГАИ) был создан Центр научно-технического и инновационного сотрудничества России и Израиля. Благодаря эффективной стратегии менеджмента руководству Академии удалось:

1. Повысить интеллектуальный капитал ГАИ, по крайней мере, в два раза благодаря интеграции инфраструктур Академии и известного в Европе своей инновационной деятельности Колледжа Ариеля и Самарии (ему недавно присвоен статус Университета), созданию совместной программы по подготовке менеджеров инноваций и трансфера технологий, стажировки молодых ученых и специалистов. Соответствующий договор о сотрудничестве подписан при содействии Министерства промышленности и торговли Израиля и Матимоп (отвечающей за международную кооперацию и организацию научно-технического, промышленного и инновационного сотрудничества).

2. Повысить интеллектуальный капитал Центра научно-технического и инновационного сотрудничества России и Израиля в два раза путем интеграции инфраструктур российского Центра и Центра по коммерциализации и трансфера технологий Колледжа, а также программы БАШАН (Министерства образования и науки Израиля).

3. Повысить интеллектуальный капитал ГАИ и Центра научно-технического и инновационного сотрудничества России и Израиля в несколько раз, за счет реализации соглашения о кооперации и поддержке организации научно-технического и инновационного сотрудничества между Федеральным агентством по науке и инновациям (Россия) и Матимоп (Израиль). В результате Центр сумел за короткий период времени разработать и накопить уникальные базы данных о российских инновационных проектах, прошедших экспертизу. Более того, Центром сформирована стратегия расширения инновационной инфраструктуры по России и странам СНГ и начата ее реализация.

Другие материалы по теме:

1. [Интеллектуальный капитал государства Израиль](#). Ваганян Г.А., Ваганян О.Г., 2006г.
2. [К определению рейтинга и оценке интеллектуального капитала ведущих Российских инновационных вузов](#) (сравнительный анализ качества и востребованности Интернет ресурсов). Ваганян Г.А., Ваганян О.Г., Блеян В., 2006г.
3. [Виртуальные технологии менеджмента \(системотехника электронного управления\)](#). Ваганян Г.А., Ваганян О.Г., 2005г.