

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ НАУЧНЫХ И ИНЖЕНЕРНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
НАУЧНЫЙ СОВЕТ РАН ПО КОМПЛЕКСНЫМ ПРОБЛЕМАМ
ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ, МОДЕРНИЗАЦИИ,
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
ЕВРАЗИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ КОНСОРЦИУМ

БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ: РАЗВИТИЕ, БЕЗОПАСНОСТЬ, СОТРУДНИЧЕСТВО

Ежегодник

Выпуск 2

Часть 1

Редакционный совет

А.И. Агеев – д.э.н., профессор, гендиректор Института экономических стратегий РАН, гендиректор МНИИ проблем управления, *А.А. Акаев* – иностранный член РАН, *И.А. Андреева* – директор Парламентской библиотеки ФС РФ, *С.Д. Бодрунов* – д.э.н., профессор, президент Вольного экономического общества России, Международного Союза экономистов, директор Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте, *Н.Н. Бордюжа* – председатель Исполкома Ассоциации «Аналитика», председатель Координационного совета Евразийского информационно-аналитического консорциума, *А.А. Быков* – д.э.н., профессор, проректор по научной работе Белорусского государственного экономического университета, *С.Ю. Глазьев* – академик РАН, советник Президента РФ, *В.В. Гончаров* – к.э.н., директор Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, *Ю.В. Гуляев* – академик РАН, член Президиума РАН, президент Российского Союза научных и инженерных общественных объединений; *В.В. Иванов* – член-корреспондент РАН, заместитель Президента РАН, председатель, *С.В. Кузнецов* – д.э.н., профессор, директор Института проблем региональной экономики РАН, *Ю.Г. Лаврикова* – д.э.н., врио директора Института экономики УрО РАН, *Е.Б. Ленчук* – д.э.н., директор Института экономики РАН, *И.А. Максимцев* – д.э.н., профессор, ректор СПбГЭУ, *О.С. Сабден* – д.э.н., президент Союза ученых Казахстана, *О.Н. Слоботчиков* – к.полит.н., профессор, ректор Института мировых цивилизаций, *А.В. Смирнов* – академик РАН, директор Института философии РАН.

Редакционная коллегия

А.В. Акимов – д.э.н., зав. отделом Института востоковедения РАН, *В.А. Алёшин* – профессор Академии военных наук, *С.Н. Алтысбаева* – д.э.н., профессор, директор Центра аналитических исследований и прогнозирования Института экономических исследований Министерства национальной экономики Республики Казахстан, *Е.Л. Андреева* – д.э.н., профессор, профессор РАН, зам. директора Института экономики УрО РАН, *Г.А. Ваганян* – д.э.н., к.т.н., профессор Российско-Армянского (Славянского) государственного университета, *М.Д. Валовая* – д.э.н., профессор, Российский экономический университет, *В.И. Герасимов* – к.ф.н., зав. отделом ИНИОН РАН, отв. редактор, *З.А. Дадабаева* – д.полит.н., в.н.с. Института экономики РАН, *С.М. Дедков* – к.э.н., доцент, заместитель директора по научной работе Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, *О.С. Крюкова* – д.филол.н., зав. кафедрой словесных искусств факультета искусств МГУ, *О.М. Куварзина* – д.э.н., профессор РАНХиГС, *В.Е. Лепский* – д.психол.н., гл.н.с. Института философии РАН, *Н.М. Межевич* – д.э.н., профессор СПбГУ, гл.н.с. Института проблем региональной экономики РАН, *А.Н. Михайленко* – д.полит.н., профессор РАНХиГС, *Дж.А. Мусаева* – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории, Международный университет Алатао, Бишкек, *Е.А. Наумов* – к.т.н., профессор, ученый секретарь Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, *В.В. Перская* – д.э.н., профессор, заслуженный экономист РФ, директор института исследований МЭО Финансового университета, *А.А. Попков* – к.э.н., доцент, проректор по научной работе Института мировых цивилизаций, *С.А. Семедов* – д.филол.н., профессор, зав. кафедрой «Международное сотрудничество» РАНХиГС, *С.К. Смирнова* – д.полит.н., первый заместитель Генерального секретаря – руководитель Генерального секретариата Ассамблеи народов Евразии, *Т.Б. Уварова* – д.и.н., зав. сектором ИНИОН РАН, *М.К. Файзуллоев* – д.э.н., декан экономического факультета Российско-Таджикского (славянского) университета, *Л.В. Шемберко* – зав. сектором ИНИОН РАН, *Д.Г. Шкаев* – н.с. ИНИОН РАН, отв. секретарь, *Л.В. Шкваря* – д.э.н., профессор РУДН, *М.А. Шульга* – д.полит.н., профессор, Киевский Национальный университет, *И.З. Ярыгина* – д.э.н., профессор, Финансовый университет.

Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 2. Ч. 1 /
Р 76 РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2019. – 636 с.
ISBN 978-5-248-00924-4

Рассматриваются национальные и общерегиональные интересы стран Большой Евразии, интеграционные процессы на евразийском пространстве, приоритеты и механизмы международного сотрудничества, стратегии социально-экономического и научно-технологического развития, приоритетные программы и проекты, национальная идентичность, проблемы межнациональных отношений и межкультурной коммуникации, процессы и перспективы формирования единого научно-образовательного пространства в Большой Евразии. В ежегоднике представлена часть материалов XVIII Международной научной конференции «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения», а также некоторых других мероприятий, проведенных в рамках Общественно-научного форума «Россия: ключевые проблемы и решения».

Для специалистов в области международных отношений, государственного управления, научно-технологического развития и сотрудничества, аспирантов и студентов гуманитарных вузов.

Подготовка издания проведена в рамках Программы фундаментальных исследований президиума РАН «Научные основы развития российского научно-инновационного комплекса в контексте глобальных трансформаций».

СОДЕРЖАНИЕ

Национальные интересы и стратегии национального развития

| | |
|---|-----|
| <i>Абдильдин Ж.М., Абдильдина Р.Ж.</i> О значении казахстанского опыта модернизации в современном мире | 9 |
| <i>Бардаль А.Б.</i> Возможности участия России в функционировании рынка транспортных услуг Северо-Восточной Азии | 13 |
| <i>Барежнев К.В., Литвинова Н.Н.</i> Концепция глобального права | 17 |
| <i>Бурьянов С.А.</i> Некоторые подходы к формированию стратегии устойчивого развития России в условиях глобальных процессов | 19 |
| <i>Ворожжихин В.В.</i> Формирование человека будущего: От человека экономического к человеку творческому | 22 |
| <i>Гордиенко Н.Н., Тульчев В.В., Жевора С.В.</i> ЕАЭС, БРИКС и ШОС: Место и роль в изменяющемся мире | 28 |
| <i>Захаров В.К.</i> Мегатенденции современного мира: Избавление от навязанных изменений | 32 |
| <i>Захаров В.К.</i> Закат глобального прогрессизма и проектная неопределённость мира | 39 |
| <i>Зернов С.В.</i> Перспективы применения открытого самоуправления для осуществления революция управления | 46 |
| <i>Кайгородцев А.А.</i> Продовольственная безопасность Казахстана: Оценка состояния и пути обеспечения | 51 |
| <i>Каленова С.А., Нурпеисова А.А.</i> Наиболее эффективные модели государственного регулирования в условиях ЕАЭС | 55 |
| <i>Капелько О.Н.</i> Концепты, связанные со стратегическим управлением | 59 |
| <i>Ковалев С.Г.</i> Геостратегия современного воспроизводства России в пространстве Большой Евразии | 62 |
| <i>Комков С.К.</i> «Дело Скрипалей» и крах современного международного славянского движения | 66 |
| <i>Коровникова Н.А.</i> Россия в глобальных евразийских проектах: Риски и перспективы | 69 |
| <i>Кочетков С.В., Кочеткова О.В.</i> Инновационная система производства – основа пространственного развития экономики | 73 |
| <i>Кротова М.В.</i> Качественный анализ стратегических рисков средне- и долгосрочного научно-технологического развития России: Возможности системного анализа | 78 |
| <i>Медведева Г.Б., Захарченко Л.А.</i> «Новый шёлковый путь» и развитие логистического потенциала Беларуси | 86 |
| <i>Назаров В.И.</i> Русский мир как особая социально-экономическая система | 90 |
| <i>Небренчин А.С.</i> Международное сотрудничество России и Китая в рамках БРИКС и ШОС | 94 |
| <i>Небренчин С.М.</i> Международное измерение государственного суверенитета | 97 |
| <i>Орлова Н.Л.</i> Ресурсная база мирового хозяйства: Методология оценки – геоэкономический контекст | 101 |
| <i>Пашин Ф.</i> Россия в глобальном мире: Итоги и перспективы | 106 |
| <i>Перская В.В.</i> Информационное противостояние и киберсреда – основной сегмент противодействия в условиях перехода к многополярности | 112 |
| <i>Попадейкин В.В.</i> Системная модернизация России в аспекте развития правового государства | 116 |

| | |
|---|-----|
| Радзиевский В.А. | |
| Культура Украины: От перемен к переменам | 120 |
| Садыкова Ш.М. | |
| Системная модернизация Узбекистана | 125 |
| Сафарова Н.Н. | |
| Межстрановой анализ влияния социально-экономических факторов на уровень и качество жизни населения | 126 |
| Семенова Н.К. | |
| Причины и политическая специфика напряженности в энергетической сфере на регионально-евразийском уровне | 131 |
| Сидорович А.В. | |
| Переход к новому этапу развития ЕАЭС: Противоречия и тенденции | 134 |
| Симонова М.Д., Козлов К.В. | |
| Внешние экономические связи Китая и стран Центральной Азии в топливно-энергетической сфере | 140 |
| Соколова М.Е., Соцкова В.Е. | |
| Миссия и задачи независимых СМИ в интересах модернизации России | 146 |
| Сперанский А.А., Проконьев П.С., Сперанский К.К. | |
| Социогуманитарные аспекты преодоления глобальных угроз | 152 |
| Стариков И.В. | |
| О мегапроекте «Единая Евразия: ТЕПР-ИЕТС» | 156 |
| Титаренко Л.Г. | |
| Мегатренды современного развития и их влияние на Россию и СНГ | 160 |
| Чекмарёв В.В., Чекмарёв Вл.В. | |
| Реиндустриализация и приоритеты социально-экономического развития | 163 |
| Чепель С.В. | |
| Эконометрический подход в анализе проблемы достижения макроэкономического равновесия (На примере Узбекистана) | 169 |
| Ширман М.Б. | |
| Перспектива глобального суицида и возможная роль России в его предотвращении | 175 |
| Яковенко А.В. | |
| Проблема человека в условиях перманентной модернизации | 179 |
| Яковлева С.И. | |
| Стратегическое планирование и мониторинг устойчивого развития: Опыт России и Белоруссии | 183 |

Модернизация экономики

| | |
|---|-----|
| Аликеримова Т.Д., Ниналалов С.А. | |
| Анализ эффективности государственной поддержки возобновляемых источников энергии в России | 192 |
| Алхасов А.Б., Аликеримова Т.Д., Ниналалов С.А. | |
| Экономическая эффективность комплексных методов освоения геотермальных месторождений Республики Дагестан | 195 |
| Андрианов В.Д. | |
| Банк развития Сингапура – вклад в трансформацию структуры экономики и в превращение страны в новую индустриальную экономику | 198 |
| Асадуллина Н.Р. | |
| Перспективы экологической политики в условиях устойчивого развития экономики природопользования | 205 |
| Асанович В.Я., Турко В.А. | |
| Необоснованное посредничество как деструктивное явление в экономике | 208 |
| Белокрылов К.А., Фирсов Е.И. | |
| Цифровая модернизация публичной закупочной системы: Воздействие на локализацию проблемных зон и эффективность | 213 |
| Белокрылова О.С., Гончарова Е.В. | |
| Цифровизация денег как фактор виртуализации активов | 218 |
| Богдан И.Т. | |
| Устойчивое развитие электроэнергетики: Концептуальные вопросы, методика качественной и количественной оценки | 223 |
| Брикач Г.Е., Садченко А.А. | |
| Оптимизация полных затрат в производстве товарной продукции предприятий промышленного сектора экономики РФ | 228 |
| Галкин С.А. | |
| Возможности использования опыта Евросоюза в совершенствовании статистики внешней торговли ЕАЭС | 233 |
| Дедков С.М., Турко В.А. | |
| Развитие методологии Всемирного банка моделирования и регулирования макроэкономических дисбалансов для стран ЕАЭС | 236 |

| | |
|--|-----|
| Егорова М.А. | |
| Понятие и правовое регулирование криптовалюты в зарубежных странах | 242 |
| Журенков Д.А. | |
| Диверсификация оборонно-промышленного комплекса России и Китая: Сходства и различия | 244 |
| Киракосян Н.Л. | |
| Возможности использования систем мотивации в армянских организациях: Современный подход | 247 |
| Коданева С.И. | |
| Методология включения корпоративной социальной ответственности предприятия в его сбалансированную систему показателей | 251 |
| Кохно П.А., Кохно А.П. | |
| Модели распределения бюджетных средств на программные мероприятия различного уровня | 255 |
| Красильникова Е.В. | |
| Роль социального вектора и повышения институционального качества экономики в условиях цифровой трансформации | 262 |
| Куклина Е.А. | |
| «Регулятивные песочницы» как эффективный механизм реализации цифровой повестки | 265 |
| Курбанов А.Х. | |
| Цифровизация цепей поставок в ведомственных логистических системах: Проблемы и пути решения | 269 |
| Ланская Д.В. | |
| Индикативное планирование неоиндустриального развития | 272 |
| Ломакин Н.И., Петрухин А.В., Кособокова Е.В., Мещерякова Я.В. | |
| Использование системы искусственного интеллекта «Дерево решений» для обеспечения оптимального сбалансированного развития отечественной финансово-экономической системы | 275 |
| Мадышева А.М., Карабаева Р.К. | |
| Прикладные аспекты развития туризма в Казахстане | 278 |
| Мальши Е.В. | |
| Экзогенные условия развития современных рентных отношений в аграрной сфере | 279 |
| Мелкумян А.С. | |
| Проблемы регулирования рынка труда в Республике Армения | 284 |
| Михайлова О.П., Рубцова Ю.А. | |
| Концепция управления финансовым потенциалом предприятия | 288 |
| Плоткин Б.К., Хайкин М.М. | |
| Креативный подход как необходимое условие конкурентоспособности | 290 |
| Рей И.Ю., Жансагимова А.Е. | |
| Анализ развития туризма в Республике Казахстан | 296 |
| Сабирова Р.К., Косаев Д., Куанышев У. | |
| Проблемы государственного бюджета Республики Казахстан | 299 |
| Симонова-Хитрова М.Ю. | |
| Стратегии дистрибуции и системы сбытовых цепочек винодельческих компаний Франции | 301 |
| Тулеубаева М.К. | |
| Особенности и перспективы развития электронного бизнеса | 305 |
| Усманова Т.Х., Исаков Д.А. | |
| Новая парадигма в модернизации системы электроэнергетики | 308 |
| Усский В.Н. | |
| Сущность криптовалюты и исторические предпосылки возникновения абстрактного обязательства как условия эмиссии банком кредитных денег | 314 |
| Чинаева Т.И., Иванов М.А. | |
| Экономико-статистический анализ показателей доходности российских банков | 318 |
| Шпаковская Е.П., Чинаева Т.И., Ларионова Е.И. | |
| Статистический анализ деятельности металлургического сектора | 322 |

Инновации и технологии

| | |
|---|-----|
| Абдуллаева М.Н. | |
| Основные факторы формирования национальной инновационной системы в условиях модернизации национальной экономики | 326 |
| Асадуллина Н.Р. | |
| Развитие профессиональных компетенций работника в условиях инновационной экономики | 328 |
| Бакуменко Л.П., Минина Е.А., Богдан Н.И. | |
| Классификация стран Европы по уровню цифровизации | 333 |
| Богдан Н.И. | |
| Межрегиональное сотрудничество стран ЕАЭС для инновационного развития | 343 |

| | | |
|--|---|-----|
| Брындин Е.Г. | Коммуникативно-ассоциативная логика когнитивного профессионального робота с подражательным мышлением | 349 |
| Вахабова Д.Х. | Целевые индикаторы повышения качества интеллектуального капитала в условиях перехода к инновационной модели развития | 356 |
| Днишев Ф.М. | Проблемы развития инновационной системы Казахстана | 359 |
| Звягинцев П.С. | Управление государственной собственностью как императив инновационного развития | 362 |
| Ищанова Р.К. | Обеспечение кибербезопасности | 367 |
| Клочков В.В. | Государство, наука и бизнес в системе управления инновационным развитием | 369 |
| Ковалёв И.Л. | Digital-трансформация как катализатор инновационных процессов в экономике | 374 |
| Крюкова О.С. | Человек в цифровом мире: Проблема дегуманизации личности | 381 |
| Малинецкий Г.Г., Смолин В.С. | Решение проблемы круглогодичного использования акватории Северного Ледовитого океана для морского транзита грузов Юго-Восточная Азия – Западная Европа за счёт приоритетного использования подводных транспортных судов | 383 |
| Малов В.Ю., Ершов Ю.С. | Подход к оценке «прорывных» инновационных технологий (На примере вакуумно-левитационного транспорта) | 391 |
| Маринкин Д.Н. | Квалифицированная помощь специалиста-адвоката на начальном этапе расследования преступлений в сфере информационных технологий Блокчейн в Российской Федерации | 397 |
| Матанцева О.Ю., Хмельницкий А.Д. | Проблемы регулирования рынка транспортных услуг в условиях цифровой экономики | 400 |
| Никонова А.А. | Стратегические решения технологических задач в модели инновационных экосистем | 406 |
| Папуша А.И., Папуша И.А. | Новое направление научно-технического развития экоэнергетики на базе транзвукowego горения | 415 |
| Соколов С.М., Смолин В.С. | Учёт проблем использования и перспектив развития результатов нейросетевой революции в машинном обучении при определении приоритетов технического развития России | 420 |
| Сухарев О.С. | Стратегия и структура инновационного развития: Конкуренция новаторов и консерваторов | 427 |
| Тимофеев А.Г., Лебединская О.Г., Биленко А.В. | Цифровая экономика: реалии, перспективы и приоритеты развития | 432 |
| Чугумбаев Р.Р. | Вопросы оптимизации затрат на осуществление стратегических инноваций организации | 435 |

Демографические процессы и сбережение нации

| | | |
|---|--|-----|
| Гришанова А.Г. | Проблемы и перспективы формирования единого миграционного пространства в рамках ЕАЭС в контексте решения задач углубления евразийской интеграции | 438 |
| Кожевникова Н.И. | Международная миграция населения в России и Беларуси и ее последствия в формате развития миграционной ситуации на евразийском пространстве | 440 |
| Красинец Е.С. | Миграция населения на новом этапе развития дальневосточной части России | 442 |
| Куликова Н.Г., Волкова И.В., Стахурлова В.В. | Демографические проблемы и пути повышения трудового потенциала России | 445 |
| Сагина О.А., Маричева Т.В. | Персонализированное питание и перспективы его развития для Фуднета | 447 |
| Симагин Ю.А. | Территории России с быстрым сокращением численности населения | 450 |
| Ткаченко А.А. | Демографический фактор модернизации и национальный проект «Демография» | 455 |
| Эльдеева Н.А., Кованова Е.С. | Измерение и оценка социально-экономических эффектов трудовой миграции женщин | 460 |

Наука и образование

| | |
|--|-----|
| Брындин Е.Г. Мобильность креативного инновационного высшего профессионального образования | 463 |
| Бураканова Г.М. Метод анализа иерархий для оценки результатов научной деятельности преподавателей вуза | 467 |
| Ваганян Г.А. Наука Армении и России без науки управления | 470 |
| Григорук Н.Е. Особенности и проблемы анализа статистических данных о внешнеэкономической деятельности стран в условиях международной стандартизации статистики | 476 |
| Гусева Н.В. Социальность человека и проблема адекватности отражения социального статуса человека в концепциях его социализации и образования | 480 |
| Ермаков В.Г. Противоречие между сбережением человеческого потенциала и научно-технологическим развитием страны как педагогическая задача | 486 |
| Кузьмина Н.В., Паутова Л.Е., Жаринова Е.Н. Акметеория фундаментального образования – основа конкурентоспособности и профессионализма преподавателя в национальной системе образования России | 490 |
| Кулагина Е.В. Неравенство в российском специальном образовании для детей с ограниченными возможностями здоровья: Региональный аспект | 496 |
| Лис П.А., Бельский А.Б., Слиж В.И. Формирование республиканской информационно-образовательной среды как одно из ключевых направлений развития электронного правительства Республики Беларусь | 508 |
| Лобастов Г.В. Личность как смысл общественного развития | 512 |
| Маковская Н.В. Стратегии академического развития в системе высшего образования в Беларуси | 517 |
| Мохов А.И. Отличие системного и комплексного подходов в научных исследованиях | 520 |
| Осипов М.Ю. О некоторых проблемах развития юридической науки в цифровую эпоху | 528 |
| Павлова В.И., Павлов Б.С., Бондарева Л.Н., Сарайкин Д.А. Профессиональные компетенции и учёба в вузе как жизненные ценности в обыденном сознании уральских студентов | 532 |
| Пацула А.В., Павлов Б.С., Козлов В.Н., Малыш Е.В. Девиантная субкультура уральской молодёжи: Некоторые методологические посылы и практика социологического анализа | 538 |
| Рачек С.В., Павлов Б.С., Бердник Л.П., Разикова Н.И. Как родительские семьи на Урале готовят своих детей к штурму вузовских аудиторий | 546 |
| Сиренко С.Н., Малинецкий Г.Г. Образовательный вызов и модернизация союзного государства: Возможности опережающего образования | 554 |
| Суханов В.Н. Инновации в образовании в условиях господства рыночной экономики | 560 |
| Терин В.П. Переход к обучению в соответствии с электронно-коммуникационным окружением – приоритетная задача | 563 |

Регионы и города

| | |
|---|-----|
| Блохин В.Н. Возможности и проблемы развития экологической культуры в сельских сообществах | 567 |
| Васильева Л.В., Васильев В.В. Тенденции развития межрегиональной дифференциации в России | 570 |
| Градусова В.Н. Уровень жизни населения региона как индикатор эффективности социально-экономической политики | 576 |
| Захаров П.Н., Названова К.В., Посажеников А.А. Опорный университет как фактор стратегического развития региона | 580 |
| Кечеруков Р.К. Исследование практического опыта формирования, развития и финансирования института государственно-частного партнерства | 585 |

| | |
|---|-----|
| Мещеряков Д.А. | |
| Барьеры, сдерживающие развитие цифровой экономики на территории муниципальных образований | 587 |
| Молчанов И.Н. | |
| Современные тенденции развития образования в регионе и развитие механизма его финансирования | 590 |
| Мохов А.И., Вахин А.А., Карцхия И.Ф. | |
| Комплексная экспертиза в обеспечении инновационного развития Москвы и Московской области | 602 |
| Нуланова Н.К. | |
| Особенности и механизмы развития экономики приграничных территорий: Мировой опыт и Казахстан | 607 |
| Обедков А.П. | |
| Научная школа северного регионоведения: Этапы, центры и направления развития | 612 |
| Поплыко В.И. | |
| Оценка инвестиционной привлекательности региона (На примере Республики Беларусь) | 623 |
| Романова А.А., Романов П.А. | |
| Роль финансовых инноваций в развитии территории | 627 |
| Утюпин Р.С. | |
| Территориальное общественное самоуправление как инструмент решения вопросов местного значения | 630 |
| Шилина С.А. | |
| Роль рекламного дискурса в позиционировании региона: Стратегия развития бренда Брянщины | 632 |

Ваганян Г.А.

д.э.н., к.т.н., профессор Европейского университета, Ереван
gregor@concourt.am

НАУКА АРМЕНИИ И РОССИИ БЕЗ НАУКИ УПРАВЛЕНИЯ

Ключевые слова: государственное управление, управление экономикой, кадры высшей квалификации.

Наука управления структурно состоит из трех основных сегментов: общая наука управления (общий менеджмент), функциональная наука управления (функциональный или специальный менеджмент) и прикладная наука управления (прикладной менеджмент).

Кадры высшей квалификации, доктора экономических наук – носители и генераторы новых знаний – готовятся по экономическим наукам в Армении «С 00.00.02» и соответственно в России – 08.00.05 «**Экономика и управление народным хозяйством**». Экономика и управление народным хозяйством включает определенные отрасли и сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм. Эти сферы деятельности отражают основное содержание **функционального и прикладного менеджмента**. Качество подготовки кадров функционального и прикладного менеджмента высшей квалификации зависит от качества образования, сбалансированного воспроизводства, подготовки и распределения докторов экономических наук по указанным сферам деятельности.

Они исследуют экономические системы, их генезис, формирование, развитие, прогнозирование и др. Разграничительным признаком специальности 08.00.05 по отношению к другим экономическим специальностям, и в частности 08.00.01 – Экономическая теория, является **изучение экономических систем в качестве объектов управления**. Объектом исследования могут служить экономические системы различного масштаба, уровня, сфер действия, форм собственности, теоретические и методологические принципы, методы и способы управления этими системами, а также институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических систем. Кроме того, объектом изучения являются различные аспекты субъектов управления экономическими системами (государственные, транснациональные, региональные, корпоративные управленческие структуры, а также менеджеры как субъекты управления). Предметом исследования данной специальности являются **управленческие отношения, возникающие в процессе формирования, развития (стабилизации) и разрушения экономических систем**.

Наиболее конкурентоспособными для реализации задач повышения эффективности и качества государственного управления являются **кадры высшей квалификации** в области **прикладного менеджмента**. Нехватка подобных кадров в Армении и России отражается на снижении эффективности государственного управления во всех сферах экономики. Результаты исследований показывают, что в области науки «**Экономика и управление народным хозяйством**» за 1994–2017 гг. в Армении защищено **10 докторских диссертаций**, а по всем отраслям экономической науки – **55 докторских диссертаций**. На одного доктора наук в Армении в среднем приходится 187 студентов университетов, на одного доктора экономических наук – 220 студентов, соотношение преподаватель/студент – 1/11. В лучшем вузе Армении – Ереванском государственном университете – на одного доктора наук приходится 65 студентов, соотношение преподаватель/студент – 1/11. В одном из лучших российских университетов – НИУ ВШЭ – на одного доктора наук приходится в среднем 56 студентов, соотношение преподаватель/студент – 1/12. В европейских странах среднее соотношение преподаватель/студент в вузах 1/14, в Северной Америке – 1/17. Для сравнения, в СССР в 1992 г. было – 1/8.

Чем выше величина показателя соотношения доктор наук/студент, тем выше качество образования и эффективность подготовки управленческих кадров. Наиболее эффективным индикатором измерения и оценки качества подготовки кадров для экономики и управления народным хозяйством является показатель соотношения доктор наук/студент именно в области науки «**Экономика и управление народным хозяйством**». **В Армении и в России это соотношение не соответствует современным требованиям.** На практике бытует ошибочное мнение, что если управленец или государственный служащий обладает ученой степенью доктора экономических или кандидата экономических наук, то этого достаточно для того, чтобы принимаемые управленческие решения могли бы быть признанными как качественные или эффективные. Пора осознать в управленческой практике, что при прочих равных условиях наиболее качественные и эффективные управленческие решения способны принимать кадры высшей квалификации в области «**Экономика и управление народным хозяйством**», то есть соответствующие доктора и кандидаты наук. С учетом вышеизложенного предлагается система взаимозависимых показателей, характеризующих негативные тенденции подготовки и распределения кадров высшей квалификации для науки и практики управления:

1. снижения численности докторов экономических наук;
2. снижения численности докторов экономических наук по направлению «Управление экономикой и ее отраслями» («Экономика и управление народным хозяйством»), способных повысить качество и эффективность государственного управления и местного самоуправления;
3. снижения численности докторов экономических наук в различных сегментах управления отраслями экономики;
4. снижения численности кандидатов экономических наук по направлению «Управление экономикой и ее отраслями» («Экономика и управление народным хозяйством»), дисбалансированность их распределения по сегментам управления тремя ветвями государственной власти (органами исполнительными, законодательными и судебными) и отраслями экономики;
5. снижения численности аспирантов по направлению «Управление экономикой и ее отраслями» («Экономика и управление народным хозяйством»);
6. снижения численности студентов вузов по направлению «Управление экономикой и ее отраслями» («Экономика и управление народным хозяйством»);
7. снижения качества образования по управленческим и экономическим направлениям;
8. снижения качества НИР по управленческим и экономическим направлениям;
9. снижения численности занятых в сфере исследований и разработок в области управления коммерциализации знаний и трансфера технологий;
10. снижения уровня коммерциализации знаний, результатов научных исследований, трансфера технологий;
11. снижения числа патентов и изобретений, зарегистрированных за рубежом;
12. снижения системы показателей в мировых рейтингах: конкурентоспособности; качества государственного управления и местного самоуправления; уровня коррупции, общего благосостояния; разрыва между доходами богатых и бедных.

Негативные тенденции подготовки и распределения кадров высшей квалификации для науки и практики управления отразились на снижении показателей Глобальный инновационный индекс. В табл. Показатели «Глобальный инновационный индекс» за 2011–2018 гг. Армения заняла 68-е место, Россия – 46-е место.

Таблица 1

Показатели «Глобальный инновационный индекс» (2011–2018 гг.)

| Страна | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Армения | 69 | 69 | 59 | 65 | 61 | 60 | 59 | 68 |
| Турция | 65 | 74 | 68 | 54 | 58 | 42 | 43 | 50 |
| Грузия | 73 | 71 | 73 | 74 | 73 | 64 | 68 | 59 |
| Азербайджан | 88 | 89 | 105 | 101 | 93 | 85 | 82 | 82 |
| Иран | 95 | 104 | 113 | 106 | 120 | 78 | 75 | 65 |
| Россия | 56 | 51 | 62 | 56 | 48 | 43 | 45 | 46 |
| Казахстан | 84 | 82 | 83 | 69 | 82 | 75 | 78 | 74 |
| Кыргызстан | 85 | 109 | 117 | 90 | 109 | 103 | 95 | 94 |
| Беларусь | - | 78 | 77 | 58 | 53 | 79 | 88 | 86 |

Источник: <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator>

Показатель ГИИ Армении за 2011–2018 гг. крайне неустойчив, нестабилен и вырос всего лишь на 1 ступень. Наиболее благоприятным для Армении был 2013 год (59-е место), что выше России на 3 ступени. В 2018 г. Россия, Турция, Грузия и Иран опередили Армению. Турция по сравнению с 2011 г. обеспечила рост ГИИ на 15 ступеней, Грузия – на 14 ступеней, Азербайджан – на 6, Иран – на 30, Россия – на 10, Казахстан – на 10, Кыргызстан опустился на 9 ступеней, Беларусь по сравнению с 2012 г. опустилась на 8 ступеней. Иран опередил Армению на 3 ступени, хотя в 2011 г. отставал на 26 ступеней. Если в 2011 г. Армения отставала от России на 13 ступеней, от Турции – на 4, то в 2018 г. отрыв от России составил 22 ступеней, от Турции – 18 ступеней. Среди стран – участниц ЕАЭС Армения в 2018 г. на втором месте, после России. Подобная картина отражает уровень низкой или недостаточной компетентности руководителей соответствующих сфер и отсутствие научно обоснованной политики и стратегии правительств. То есть мы наблюдаем последствия фактора отсутствия необходимого количества и качества управленческих кадров высшей квалификации для науки и практики управления.

По данным Статистического ежегодника Армении, в 2016 г. в стране насчитывалось 436 докторов наук при 796 защитах докторских диссертаций (–360) и 1578 кандидатов при защитах 6126 кандидатских диссертаций (–4548). Учитывая возрастные особенностей, смертность и другие демографические факторы, а также мобильность ученых, приходим к выводу: Армения и ее бюджет работают почти вхолостую, тратя огромные средства (10 000\$ и 50 000\$ на подготовку соответственно кандидата и доктора наук, особенно физико-математических). Численность докторов наук (в 1997 г. – 412, в 2016 г. – 436) в целом и по важным областям науки, производства и экономики не растет. Снижается численность кандидатов наук: в 1997 г. – 1776, в 2016 г. – 1578. Данные, характеризующие численность кандидатов и докторов наук, отразились на росте числа заявок на патенты и изобретения, на расходах на НИОКР, образование и другие показатели. Численность работников, выполняющих научные исследования НИР и ОКР в Армении в 2016 г. по сравнению с 1997 г. снизилась на 2143 человек. Это отразилось на снижении значений ключевых показателей экономики и благосостояния населения.

Научная новизна, актуальность и практическая значимость – это основные атрибуты качественной научно квалификационной работы. Эти критерии оценки актуальны как для физико-математических, медицинских, технических наук, так и для экономических, высокотехнологических специальностей, а также в сфере гуманитарных знаний. Анализ распределения присужденных ученых степеней по отраслям науки в Армении: экономические, физико-математические, медицинские, технические и юридические науки показывает, что на каждую отрасль приходится примерно равное количество защит, **кроме экономической**. Число докторских диссертаций по экономическим наукам примерно в три раза уступает как физико-математическим, медицинским, так и техническим наукам.

Рост численности докторов наук в РА с 1997 г. (412) по 2016 г. (436) всего на 24 доктора считается критическим. Для сравнения в 1986 г. в Советской Армении насчитывалось около 700 докторов наук. Почти 40% потерь за 30 лет, это больше, чем потери стран гитлеровской коалиции в годы второй мировой войны. Это отражается на динамике количества и качества образования, на развитии науки и техники и является угрозой национальной безопасности.

Для того чтобы понять, много или мало для одной страны 400 или 500 докторов наук, приведем следующие данные. В Высшей школе экономики (РФ) всего 31100 студентов, 20 факультетов, 2500 преподавателей (из них 554 доктора наук и 1011 кандидаты наук). В одном российском вузе накоплен интеллектуальный капитал, соразмерный с интеллектуальным капиталом всей Армении (436 доктора, 1579 кандидата и 81 648 студента). Очевидно, что в «Высшей школе экономики» качество высшего образования и научных исследований существенно выше, чем в любом вузе Армении. На одного доктора наук в «Высшей школе экономики» приходится 56 студентов, на одного кандидата наук – 31 студент, среднее соотношение преподаватель/студент – 1/12.

В лучшем вузе Армении в ЕГУ около 13 000 студентов, из 1200 преподавателей 200 имеют ученую степень доктора наук и более 500 – кандидата. На одного доктора наук в ЕГУ приходится 65 студентов, на одного кандидата наук – 26. Среднее соотношение преподаватель/студент – 1/11.

В 2016/2017 академическом году по официальным статистическим данным из 81648 студентов Армении по специальностям «экономика, бизнес и управление» учились – 12 140 студента. Таким образом, на одного доктора наук приходится – 187 студентов, на кандидата наук – 52 студента, а на одного доктора экономических наук – 220 студентов. В 2012-м году в вузах Армении преподавали 8356 человек, в 2013-м – 8389, в 2014-м – 7913 человек, среднее соотношение преподаватель/студент – 1/11. Численность преподавателей вузов имеет тенденцию к уменьшению.

В России в 2011/2012 академическом году в штатном персонале вузов насчитывалось 34 8160 человек, из них ученую степень доктора наук имели 44 764, кандидата наук – 183 573. В России на одного доктора наук в среднем приходится – 167 студентов, на одного кандидата наук – 41 студент, среднее соотношение преподаватель/студент – 1/21.

Результаты исследований показывают, что на рост качества образования и конкурентоспособности (а также на рост показателя в мировом рейтинге) в большей степени влияет соотношение доктор наук/студент. ВШЭ в ежегодном рейтинге лучших университетов мира Times Higher Education вошла в диапазон 301–350 (2018 г.), заняв 3 место в России после МГУ (199) и МФТИ (251-300). ЕГУ занимает 2651-е место по рейтингу «Webometrics» и первое место среди армянских вузов по рейтингу «Arcaler QI». В рейтинг «QS Emerging Europe and Central Asia University Rankings» на 2018 г. впервые были включены 2 армянских вуза – Ереванский государственный университет и Российско-Армянский (Славянский) университет, которые соответственно заняли позиции в промежутке от 181–190 мест и от 201–250 мест (<http://ysu.am/news/ru/YSU-international-rankings>).

Чрезвычайно тревожным сигналом является низкое соотношение доктор экономических наук/число студентов по экономическим специальностям. Крайне плохая картина в соотношения доктор экономических наук/число студентов или доктор экономических наук/число аспирантов по отраслям управленческих наук, в частности «Управление экономикой и отраслями народного хозяйства». Количественный рост кандидатов наук по данной специальности не стал условием роста докторов экономических наук. Создание и развитие новых научных инновационных управленческих школ находится под угрозой, в Армении из 13 специализаций по отрасли науки «Управление экономикой и отраслями народного хозяйства» в семи нет докторов наук, а в четырех – не более двух.

За 10 лет (с 2001-2009 гг.) снизилось число докторов наук с 720 – до 663 (на 57 человек), работающих в вузах Армении. Численность кандидатов наук снизилась с 1776 до 1578 (снижение на 198 человек). За 2001–2009 гг. численность профессоров, работающих в вузах в Армении, снизилась с 941 до 713 человек (на 228 человек, www.armstat.am). Для подготовки одного профессора по европейским стандартам требуется примерно 20 лет и от 500 тысяч до 1 млн. евро. То есть высшей школе Армении за 9 лет нанесен ущерб в денежном эквиваленте более чем на 200 млн. евро.

За последние 17 лет в Армении в среднем в год защитились 15.4 кандидата наук: по экономическим наукам – 61, по техническим наукам – 46, по медицине – 41, по физико-математическим наукам – 31, по архитектуре и искусству – 9, по юриспруденции – 12. Наблюдается излишек (перепроизводство) кандидатов экономических наук в сравнении с общим средним показателем числа всех кандидатов. В то же время мы наблюдаем крайне низкий показатель численности защит докторских диссертаций по экономическим наукам. Если за 1994–2017 гг. было защищено 193 докторских диссертаций в области медицинских, 168 – физико-математических, 165 – технических наук, то в области экономических наук – всего 55.

Принято считать, что подготовка доктора наук напрямую зависит от количества кандидатов наук. В Армении имеет место противоречие между увеличением количества кандидатских защит и количеством защит докторских диссертаций по экономическим наукам. Эта закономерность требует особого внимания правительства при планировании подготовки научных кадров высшей квалификации в области управленческих и экономических наук. Чрезвычайно низкий показатель докторов по экономическим наукам является угрозой для экономической безопасности Армении.

Именно нехватка кадров высшей квалификации в этой области науки является основной причиной того, что по индексу человеческого развития Армения на 83 месте среди 188 стран; по индексу эффективности управления на 97; по расходам на НИИ и ОКР (исследования и разработки) – на 64 (0,24% от ВВП). При этом численность работников, выполняющих научные исследования и ОКР, с 1997 по 2016 гг. снизилась с 6145 до 4002 человек (35% уменьшение); по экспорту информационных технологий страна на 112 месте (0,15% от ВВП); по экспорту высоких технологий – на 112 (0,15% от ВВП); по патентным заявкам резидентов – на 64 (113); по расходам на образование (процент государственных расходов) – на 77 (9,37% от ВВП) и т.д.

Если в 1997 г. численность аспирантов по экономическим наукам / физико-математическим / техническим / медицинским / юридическим находилась в пропорциях соответственно – 141 / 131 / 175 / 47 / 20, то уже в 2016 г. – 276 / 139 / 184 / 21 / 87. Для того чтобы понять, много это или мало, приведем сравнение с образовательной статистикой России. Если численность аспирантов за десять лет (в 2000–2010 гг. в РФ возросла с 117.7 до 157.4 тыс. человек (рост на 33,7%), то в Армении за десять лет (за 2006–2016 гг.) – снизилось с 1509 до 1202 человек (снижение на 20%); прием на обучение в аспирантуру в 2000–2010 гг. в РФ вырос с 24 до 54,6 тыс. человек (рост на 26,6%), то в Армении с 2006–2016 гг. снизилось с 445 до 396 человек (снижение на 11%).

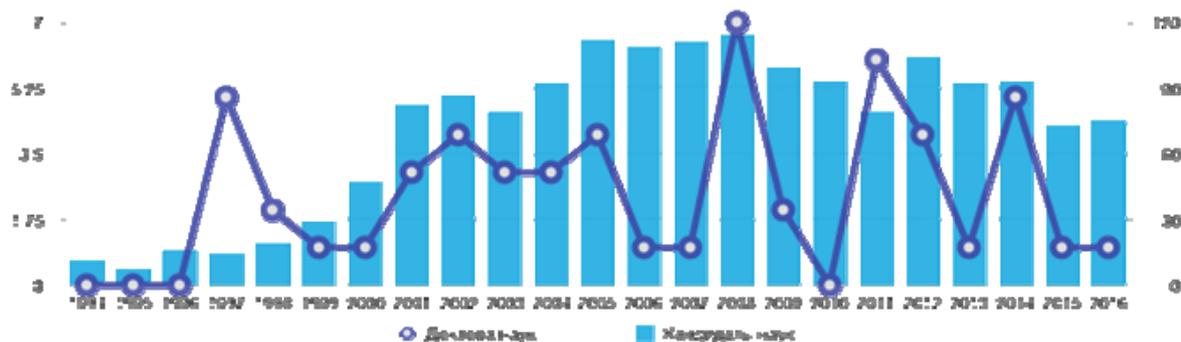


Рисунок 1.

Количество защищенных докторских и кандидатских диссертаций по экономическим наукам в РА (1994–2017 гг.).

К основным причинам, обуславливающим сложившуюся ситуацию, можно отнести снижение престижа профессии ученого и практика, профессионального управленца как в обществе, так и в высшем руководстве страной. В Армении из 34 докторов наук, защитившихся в 2016 г. и 41 в 2017 г., – один доктор экономических наук. За 24 года было защищено 55 докторских и 1646 кандидатских диссертаций по экономическим наукам (см. диаграмму 1). Пик защиты докторских диссертаций приходится на 2009 г. – 7 из 50, в 2012 г. – 6 из 52. На одного доктора наук приходится 30 кандидатов экономических наук. В среднем с 1994 по 2007 г. ежегодно защищались 2.3 докторских исследований.

Таким образом, аспирантура и докторантура Армении не обеспечивают устойчивый рост подготовки и распределения кадров высшей квалификации как в целом, так и по отдельным отраслям науки. При этом традиционно высокая доля аспирантов, обучающихся в области технических и физико-математических наук за указанные годы, не уменьшилась (в РФ – наоборот, уменьшилась соответственно с 31,95% в 1992г. до 24,5% в 2010г. и с 9,95% до 5,3%). Армения становится донором для многих стран кадров высшей квалификации, кандидатов и докторов физико-математических и технических наук. Если в России наблюдается рост числа защищенных диссертаций, то в Армении падение (164 в 2006 г., 137 в 2016 г.). Результативность подготовки кадров высшей квалификации снижается. Более того, структура направлений подготовки кадров в аспирантуре и докторантуре почти не подверглась изменению и не отражает в целом изменения структуры экономики. Это самым неблагоприятным образом отражается на развитии экономики, на показателях, характеризующих экономический рост и конкурентоспособность.

Увеличение или снижение численности аспирантов не влияет на число защит докторских диссертаций в области экономических наук. При увеличении числа аспирантов по экономическим наукам (с 141 до 276) численность докторов экономических наук не увеличилась. Численность аспирантов в области физико-математических наук незначительно снизилась (с 141 до 139), однако количество докторов физико-математических наук значительно увеличилось (защищено 168 докторских диссертаций).

Численность аспирантов в области технических наук изменилась незначительно (рост с 175 до 184), однако количество докторов технических наук увеличилось значительно (защищено 165 докторских диссертаций), притом что промышленность не развивается. Численность аспирантов в области медицинских наук уменьшилась почти в два раза (47–21), однако количество докторов медицинских наук увеличилось значительно (защищено 193 докторских диссертаций). Численность аспирантов в области юридических наук выросла почти в четыре раза (20–87), однако докторских защит очень мало.

В госаппарате Армении более половины служащих не имеет экономического образования. Из 49% служащих, имеющих экономическое образование, менее 7% имеют базовую подготовку по специальности «государственное и муниципальное управление». На одного доктора наук в РА приходится в среднем 6.7 кандидата наук, на одного доктора экономических – 28 кандидата экономических наук, юридических – 17, в архитектуре и искусстве – 8. Подобная несбалансированность показателей указывает на отсутствие научно-обоснованной стратегии планирования и подго-

товки высококвалифицированных кадров, кадров высшей квалификации, а также государственной стратегии в кадровой политике.

Для сравнения отметим, что в Беларуси на долю 7 из 23 отраслей науки приходится около 80% от общей численности докторов наук; технической (21,7%), медицинской (18,4%), физико-математической (15,1%), экономической (6,5%), биологической (6,1%), сельскохозяйственной (4,9%), и исторической (4,5%). Чаще всего докторами наук в РФ становятся в области технических наук, педагогики, медицины и экономики. В 2010 году большинство диссертаций на степень кандидата наук было защищено в области экономики (3456), медицины (3391), и технических отраслей науки (3353). Среди соискателей ученой степени доктора наук доминируют представители медицины (538), технических (437), экономических (336), и физико-математических (256) отраслей науки. Максимальное число защит докторских и кандидатских диссертаций в РФ было представлено по специальностям: «Экономика и управление народным хозяйством» (2338), «Отечественная история» (6340) защит. В 2010 г. было защищено 2685 докторских и 21 155 кандидатских диссертаций.

Существенным препятствием в системе подготовки докторов экономических наук сферы управления является отсутствие заказчика, слабая организация деятельности института докторантуры в послевузовском образовании, формальная связь и коммуникация между отраслевыми министерствами и министерством науки и образованием, отсутствие потребностей в докторских науках в аппаратах президента, национального собрания и правительства. И, как следствие, ограничены возможности профессиональной карьеры для молодых докторов экономических наук сферы управления. Не соответствуют требованиям высшей профессиональной компетенции аппараты (персонал) органов власти, что ухудшает социальный статус докторов наук (низкая стипендия докторантов, зарплата в аппарате правительства, в профильных министерствах кандидата или доктора экономических наук. Зарплата историка, филолога, востоковеда в госаппарате даже не на руководящих должностях превышает зарплату доктора экономических наук, профессора университета, разница примерно в два раза). Это говорит о недостаточном уровне требований к кадрам в аппаратах органов власти, об отсутствии эффективной системы мотивации кадров высшей квалификации, профессиональной карьеры руководителей управленцев.

В 1994–2015 гг. Армения представила в ВОИС (WIPO) всего 85 заявок на изобретение, хотя в стране сотни академиков, членов корреспондентов и докторов наук (в указанный период защитили диссертационные исследования 796 доктора и 6126 кандидата наук (всего 6922 без учета гуманитарных направлений). Наибольшее количество выданных патентов в Армении приходится на 2006 год (213).

Количество заявок нерезидентов в Армении снижается (если в 2012 г. их было 19, то в 2015 г. – 3). В 1993 г. в Армении было подано 216 заявок на изобретение, в 2015 г. – 115. В 2017 г. было подано 110 заявок на изобретения и 40 заявок на полезные модели, из которых 146 заявок от национальных заявителей и 4 заявки от иностранных заявителей. По сравнению с 2016 г. общее число поданных в 2017 г. заявок увеличилось на 24, при этом число заявок, поданных от национальных заявителей, увеличилось на 22, а число заявок, поданных от иностранных заявителей, увеличилось на 2. По состоянию на 31-е декабря 2017г. общее число поданных заявок, начиная с 1992г., составило 4478¹. В период с 1994 г. по 2017 г. в Международное бюро ВОИС были пересланы 93 международных заявки на изобретения. В период с 1997 г. по 2017 г. в Евразийское патентное ведомство было переслано 45 заявок на изобретения. В 2017 г. было выдано 74 патента на изобретения и 27 патентов на полезные модели, из которых иностранным заявителям выдан 1 патент на изобретения.

Опыт СССР и США

В СССР распределение по отраслям науки, например, на 1983 год составляло: 47% – инженерно-технические, 10% – физико-математические, 8% – экономические, 5% – медицинские. В США правительство использует такой инструмент обеспечения экономического роста в условиях конкурентной борьбы как планирование и обеспечение роста научных и инженерно-технических кадров, особенно специалистов высшей квалификации. Например, в 1950–1970 гг. средний ежегодный темп роста научных работников составлял 6,2%, инженеров – 5,1%. За 1975–1980 гг. контингент научных и научно-педагогических кадров вырос на 25% (в СССР – на 12%), причем 200% по фундаментальным, 80–90% по прикладным наукам.

Расходы на науку в США относительно ВВП составляли в указанный период примерно 2,6%, в Англии – 2,1%, средние затраты на одного исследователя достигали около 30 тысяч \$ в год. Около 12% всех расходов на НИР планировались на фундаментальные исследования, 23% – на прикладные, а 65% – на опытно-конструкторские и технологические разработки. На подготовку одного доктора наук требовалось примерно 50 тысяч \$.

Вместо заключения

В целях сохранения и развития школы управления, подготовки кадров высшей квалификации рекомендуем Министерству образования и науки при оценке результативности деятельности университетов учитывать их вклад в подготовку докторов экономических наук сферы управления; Комитету по науке предусмотреть значительный рост целевого финансирования научных программ и научных исследований по управлению экономикой и различными ее отраслями, отказаться от малоэффективной системы классификации отраслей науки и научных тем по устаревшим паспортам и классификаторам, повысить удельный вес разработок прикладного характера не по экономическим нау-

¹ http://www.aipa.am/u_files/file/AnnualRep/Rep_r_a_%202017.pdf

кам, а по управленческим наукам; Национальной академии наук расширить удельный вес членов академии, академиков и членов-корреспондентов из научных кадров управления высшей квалификации по различным специализациям и отраслям экономики; Выделить целевые места для бесплатного обучения талантливых кандидатов экономических наук в докторантуре РАНХиГС, ВШЭ, а также МГУ по управленческим наукам; Повысить стипендию докторантов соразмерно зарплате депутатов, заместителей министров, а аспирантов – зарплате государственных служащих, руководителей отделов и главных специалистов; Повысить до зарплаты судей и прокуроров зарплаты научных руководителей аспирантов и консультантов докторантов сферы управления.

Список литературы

1. Ваганян Г.А. Машинная графика в управлении. Монография. – Ереван: «Айастан», 1985. Рекомендовано к изданию секцией «Системотехника строительства» Научного Совета по комплексной проблеме «Кибернетика» АН СССР.
2. Гусаков А.А., Ваганян Г.А. и др. Аэрокосмическая информатика в управлении и организации крупномасштабного строительства. Монография. – Ереван: Айастан, 1991.
3. Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. Виртуальные технологии менеджмента (системотехника электронного управления). Монография. – Ереван: Нжар, 2005.
4. Ваганян О.Г. Управление национальным интеллектуальным капиталом (концепция, технология, системотехника). Монография. LAMBERT Academic Publishing, 2017.
5. Ваганян Г.А., Захарян В.С. Передача энергоэффективных технологий (руководство). Монография. – Ереван, 2018.
6. Vahanyan G.A., Vahanyan H.G. Virtual Management (Virtual Intellectual Capital, E-government, Digital Economy, E-democracy, E-law and E-learning). – Yerevan, 2018.