

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
КЛУБ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**РОССИЯ:
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Ежегодник
Выпуск 10
Часть II**

Москва – 2015

Редакционный совет

И.А. Андреева – директор Парламентской библиотеки ГД ФС РФ, *Ю.М. Арский* – академик РАН, директор ВИНТИ, *С.Ю. Глазьев* – академик РАН, Председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, советник Президента РФ, председатель, *Б.С. Есенькин* – д.э.н., профессор Заслуженный работник культуры РФ, президент ТД «Библио-Глобус», *В.В. Иванов* – д.э.н., заместитель Президента РАН, *В.Л. Макаров* – академик РАН, директор ЦЭМИ РАН, *Ю.С. Пивоваров* – академик РАН, научный руководитель ИНИОН РАН, *О.С. Сироткин* – член-корреспондент РАН, ген. директор Национального института авиационных технологий, президент Национальной технологической палаты, *М.А. Эскиндаров* – д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, ректор Финансового университета.

Редакционная коллегия

Т.А. Агапова – д.э.н., профессор МГУ, *В.И. Герасимов* – к.ф.н., зав. отделом ИНИОН РАН, отв. секретарь, *В.В. Иванов* – д.э.н., заместитель Президента РАН, сопредседатель, *С.Ю. Мкртычева* – вице-президент НП «Гильдия книжников», *Е.А. Наумов* – к.т.н., профессор, заместитель директора по науке Института природных и технических систем РАН, *Н.В. Озерова* – начальник отдела ТД «Библио-Глобус», *Ю.С. Пивоваров* – академик РАН, научный руководитель ИНИОН РАН, отв. редактор, *М.А. Ратникова* – директор Международного Союза экономистов, член Президиума ВЭО России, академик Международной Академии менеджмента, *А.И. Селиванов* – д.филос.н., профессор, *А.А. Халатов* – зав. сектором ИНИОН РАН, *Н.В. Шелюбская* – к.э.н., с.н.с. ИМЭМО РАН, *М.И. Шичкина* – генеральный директор Российской ассоциации инновационного развития, *С.А. Шуванов* – председатель Совета МОД «Российская служба мира», директор Центра культур народов БРИКС, профессор общественной Академии геополитических наук.

Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 10. Часть II. Редкол.: Пивоваров Ю.С. (отв. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2015. – 644 с.
ISBN 978-5-248-00786-8

Рассматриваются проблемы модернизации российской экономики и инновационно-технологического развития, социально-экономические ориентиры развития России, проблемы электронной культуры, роль науки и образования в процессах модернизации. В ежегоднике представлены материалы XV Международной научной конференции «Модернизация России: ключевые проблемы и решения», Москва, ИНИОН РАН, 18–19 декабря 2014 г.

Для специалистов в области россиеведения, государственного управления, международных отношений, аспирантов и студентов гуманитарных вузов.

ББК 60ю54
66.75 (2 Рос)

Содержание

Модернизация экономики и инновационно-ориентированное развитие

| | |
|--|-----|
| Авдеева Т.В. Управление человеческим капиталом: Стратегия и практика | 9 |
| Бизянихин Н.А. Репутация коммерческого банка и принцип «Знай своего клиента» | 14 |
| Блинов А.О. Модернизация российской экономики или выход из тупика | 19 |
| Богдан Н.И. Интеграция инновационной деятельности: Проблемы и задачи Беларуси на пространстве СНГ | 24 |
| Богданова Е.А. Кайдзен как фактор содействия инновационному развитию на российских предприятиях | 30 |
| Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. Концепция интерактивного менеджмента интеллектуального капитала Евразийского экономического союза как ключевой фактор роста конкурентоспособности и модернизации | 33 |
| Воронова С.В., Гурин В.Н. Роль рыночных инструментов в государственном управлении экономикой Украины (На примере агропромыш- ленного комплекса) | 37 |
| Горденко Г.В. Взаимовыгодное сотрудничество малого и крупного бизнеса как фактор развития инновационного предприни- мательства | 40 |
| Гусев А.А. Исследование взаимосвязей между изменением стоимости российских компаний и основными показателями деятельности на основе эконометрического анализа | 46 |
| Диденко Д.А., Шудренко А.А. О региональном базисе нис в процессе модернизации инновационной деятельности | 57 |
| Днишев Ф.М., Нурланова Н.К. Факторы инновационного развития и приоритеты Казахстана в условиях новых глобальных экономических и технологических сдвигов | 63 |
| Долматович И.А., Пономаренко Е.В. Банковская гарантия как инструмент обеспечения финансовой безопасности инвестиционных проектов (На при- мере федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)») | 69 |
| Дрошнев В.В., Дрошнев М.Д. Современные подходы к оценке инновационного потенциала региона и предприятия | 75 |
| Евсеев А.В., Шмагирев А.В. Рыночные методы развития ГЧП в России и Новосибирской области | 82 |
| Евченко Н.Н. Стимулирование роста экспорта неэнергетических товаров – ключевая проблема модернизации экономики | 87 |
| Журба Л.А., Лысенко М.В. Современные методы организации аналитического учета производственных запасов | 91 |
| Исхакова Э.И. Интеллектуальный капитал как фактор инновационного развития экономики | 95 |
| Костин Ю.Д., Ущановский К.В. Повышение инвестиционного потенциала энергетической инфраструктуры: Опыт Украины | 98 |
| Кохно П.А. Модели оптимального управления риском в экономической системе | 102 |
| Кривобок Е.В. Особенности адаптации предприятий в трансформационной экономике | 107 |
| Кучуков Р.А. Неотложность неоиндустриальной модели хозяйствования как главное направление модернизации экономики России | 113 |
| Лавровский Б.Л. Динамика производительности и инновации: Фрагменты европейского опыта | 120 |
| Маркина Н.А. Роль кредитно-финансовых институтов в обеспечении эффективного роста экономики РФ | 127 |

| | |
|--|-----|
| Могилко В.А. | |
| Основополагающие принципы оценки конкурентоспособности предприятия | 131 |
| Назарян М.М., Шушляпин О.И. | |
| Освоение бизнесменами правил управления в корпоративных организациях | 134 |
| Никулина О.В., Коваленко А.И. | |
| Финансовое обеспечение инновационных процессов: Российский и зарубежный опыт | 138 |
| Омарова З.К. | |
| Экономические причины и факторы интеграционных процессов | 143 |
| Орлова В.Н. | |
| Методы оценки ценовой эластичности спроса на органическую продукцию | 146 |
| Посылкина О.В., Хромых А.Г., Новицкая Ю.Е. | |
| Современные подходы к управлению запасами в оптовых фармацевтических компаниях | 150 |
| Романова А.А., Лебедев В.М. | |
| Заемствования домашних хозяйств и их воздействие на качество экономического роста | 157 |
| Садыков Т.У. | |
| Теория и практика становления информационной экономики в Казахстане | 161 |
| Стрижакова Е.Н. | |
| Реиндустриализация и приоритеты технологического развития Российской Федерации | 166 |
| Федоренко Н.М., Карминская-Белоброва М.В. | |
| Инновационное развитие России и Украины с учетом финансовых ограничений: Проблемы и перспективы | 171 |
| Филатов В.В. | |
| Модель управления рынком инноваций отраслевой экономической системы | 175 |
| Хабибуллина Л.Р. | |
| Интеллектуальный потенциал как условие развития современной экономики | 181 |
| Холодков В.Г. | |
| Барьеры экономического развития России | 184 |
| Цуркан (Шушу) А.Г., Перчинская Н.П. | |
| Риски в инновационной деятельности | 189 |
| Чуланова З.К. | |
| Социально-экономические факторы повышения производительности труда в условиях инновационного развития .. | 196 |
| Шушляпин О.И., Назарян М.М. | |
| Процесс руководства и корпоративного управления в системе лидерских влияний и психотехник | 200 |

Технологическое развитие России в XXI веке: Современное состояние и перспективы

| | |
|---|-----|
| Арычкин П.А. | |
| Меры и условия государственной поддержки в рамках федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы | 203 |
| Гавриш А.Н., Лукьяница И.Ю. | |
| Техническое обновление в машиностроении – не альтернатива развитию ремонтного хозяйства | 205 |
| Гарькина В.С. | |
| Государственная региональная политика в сфере организации и регулирования деятельности технологических цепочек с российским участием | 212 |
| Глуценко В.В., Глуценко И.И. | |
| Организационные и методические аспекты повышения финансовых результатов инновационной деятельности в машиностроении | 217 |
| Дроздов Б.В. | |
| Некоторые перспективные направления научно-технического развития России при новой индустриализации | 223 |
| Козлов С.Ф., Казарин С.Ю., Горшков В.С. | |
| Создание высокоэффективных мобильных энергоустановок и способов хранения энергии на платформе инновационных литий-ионных аккумуляторов 4-го поколения | 228 |
| Кротова М.В. | |
| Сигнальные графы как метод решения задач управления инновационным развитием (На примере нефтегазового машиностроения) | 230 |
| Кудрявцев Ю.Н. | |
| Титан – материальная основа нового века | 238 |
| Кумакова С.В. | |
| Стратегическое планирование как механизм решения проблем технологической модернизации экономики России | 241 |
| Лагута В.С. | |
| О проблеме технологической независимости | 247 |
| Матанцева О.Ю. | |
| Оценка экономической эффективности ниокр в области автомобильного транспорта | 250 |
| Махутов Н.А., Грот В.В., Руденко В.А. | |
| Структура информационной поддержки задач технологической безопасности | 255 |

| | |
|---|-----|
| Мельников В.П., Смоленцев В.П. | |
| Концептуальные положения современной технологической безопасности России | 257 |
| Павлов К.В. | |
| Система показателей, характеризующих развитие наноэкономики | 263 |
| Папонов В.Д., Папонов В.В., Бельский А.Б., Ланевская М.И., Чумаченко О.В. | |
| О возможности технологического лидерства России в условиях глобальной конкуренции и политической конфронтации | 267 |
| Плотников Д.А. | |
| Венчурное инвестирование инновационной деятельности наукоемких высокотехнологичных предприятий | 270 |
| Руденко В.А., Зезюкина Н.В. | |
| Использование интернет-ресурсов в локальной системе информационной поддержки задач технологической безопасности | 278 |
| Свирина Л.Н. | |
| Приоритеты кадровой политики в обеспечении модернизации и технологического развития экономики России | 281 |
| Селиванов С.Г., Шайхулова А.Ф. | |
| Методы управления инновационной деятельностью, разработки и внедрения инновационных проектов технического перевооружения машиностроительного производства в АСТПП | 286 |
| Сливицкий А.Б. | |
| Механизмы сетевого взаимодействия при решении проблем инновационно-технологического развития России | 293 |
| Суровцева Е.Ю. | |
| Биотехнологии в сельском хозяйстве: Проблемы и риски | 301 |
| Сухарев О.С. | |
| Государственное управление и развитие технологической базы экономики России | 304 |
| Тульчев В.В. | |
| Технологическое развитие АПК и России, обеспечивающее создание 25 миллионов новых рабочих мест | 310 |
| Хавкин А.Я. | |
| Нефтегазовые нанотехнологии – важнейшее направление совершенствования экономики стран ШОС | 315 |
| Чухланцев О.А. | |
| Лазерные технологии на службе государства..... | 317 |

Социально-экологические ориентиры развития России в начале XXI века

| | |
|---|-----|
| Баширова А.А. | |
| Экологическая политика в проблемных регионах в условиях перехода на инновационный тип развития | 320 |
| Ганжа А.Г. | |
| Отбор инноваций через систему концептуального банка знаний: Демографо-экологические кризисы и социальная эволюция | 323 |
| Гришаева Ю.М. | |
| Экологическая культура и ее формирование в информационном обществе: Социальные аспекты проблемы | 328 |
| Давыдова С.И. | |
| Экологическая модернизация России и потенциал гражданских лидеров | 331 |
| Дергачева Е.А. | |
| Глобализация как мегатенденция интегративных изменений в социуме, техносфере и биосфере | 334 |
| Егорова Л.В. | |
| Экологическая политика России: Инновационная составляющая | 339 |
| Ермолаева Ю.В. | |
| Современное состояние проблемы отходов в России: Основные тенденции | 343 |
| Жук Н.А., Жук Л.В. | |
| Энергетика и экология современного общества | 346 |
| Звягина Е.С. | |
| Экологический туризм как социально-экологический ориентир в развитии особо охраняемых природных территорий РФ | 348 |
| Коробова Н.Л., Терентьев А.А. | |
| Нефинансовая отчетность как средство экологизации деятельности компаний | 350 |
| Мамонов Н.Е. | |
| Роль российских предпринимателей в модернизации и развитии социально-экологической сферы России | 355 |
| Марар О.И. | |
| Общественные экологические движения как показатель формирования гражданского общества | 358 |
| Мартынов А.В. | |
| Становление зеленой экономики в России в русле новой индустриализации | 361 |
| Рыбакова М.В. | |
| Потенциал экопоселений в социально-экологической модернизации современной России | 367 |
| Сосунова И.А. | |
| Проблемы формирования государственной экологической политики в период модернизации | 372 |

| | |
|---|-----|
| <i>Тетерина Н.В., Кудрявцева О.В.</i> | |
| Учёт потоков природных ресурсов на региональном уровне для повышения ресурсоэффективности российской экономики | 378 |
| <i>Титаренко Л.Г.</i> | |
| Формирование экологически ориентированного сознания и поведения белорусского населения (На материалах эмпирического исследования) | 383 |
| <i>Чинаева Т.И., Ларионова Е.И.</i> | |
| Экологизация как современное направление развития экономики | 388 |
| <i>Яницкий О.Н.</i> | |
| Экомодернизация России в условиях глобальных угроз | 392 |

Проблемы развития электронной культуры России

| | |
|---|-----|
| <i>Алексеев А.Ю.</i> | |
| Перспективы развития электронной культуры России | 399 |
| <i>Баксанский О.Е.</i> | |
| Конвергенция: развитие электронной культуры России | 411 |
| <i>Днепровская Н.В., Янковская Е.А.</i> | |
| Ключевые понятия концепции smart-образования | 417 |
| <i>Кузнецов В.Г.</i> | |
| Социализация и электронная культура | 421 |
| <i>Петрунин Ю.Ю.</i> | |
| Методологические проблемы управления «знаниями» в современной культуре | 424 |
| <i>Петруня О.Э.</i> | |
| Информационное общество и антропные ограничения | 428 |
| <i>Пожарев Т., Алексеев А.Ю.</i> | |
| Роль когнитивной видеомультипликации в проекте «Искусственной личности» | 435 |
| <i>Савельев А.В.</i> | |
| Прошедшее будущее отечественной технологии..... | 438 |
| <i>Хабибрахманова С.Ю.</i> | |
| Проблемы информационно-библиотечного обслуживания творческих работников..... | 440 |
| <i>Чусов А.В.</i> | |
| О специфической нелинейности и сложности объективаций электронной культуры..... | 442 |
| <i>Ярославцева Е.А.</i> | |
| От электронно-информационной среды к цифровой онтологии | 446 |

Наука и образование в процессах модернизации, инновационно-технологического развития и сотрудничества

| | |
|--|-----|
| <i>Белова Л.Г.</i> | |
| Зарубежный опыт реформирования высшего образования в целях формирования конкурентных преимуществ инновационного развития | 450 |
| <i>Быкасова Л.В.</i> | |
| Социогенетический код педагогики культуры | 453 |
| <i>Васильева Т.Ю.</i> | |
| Задачи популяризации науки, инновационного и технологического развития, программы продвижения экспертных знаний в средства массовой информации | 458 |
| <i>Волкова В.Н., Голуб Ю.А., Макарова И.В.</i> | |
| Модель «Школа – колледж – вуз – предприятие» как основа инновационного и технологического развития инженерного образования | 462 |
| <i>Диброва Ж.Н.</i> | |
| Построение сценариев управления вузами крупного города на основе форсайт технологий | 466 |
| <i>Коленикова О.А.</i> | |
| Можно ли подготовить современных специалистов на устаревшей технике? | 472 |
| <i>Коломейцев А.Е.</i> | |
| Технологии развития личностного интеллекта: Интуиция и дедукция | 476 |
| <i>Конашев М.Б.</i> | |
| «Великая академическая война»: Мораторий как инновация 2014 г. | 480 |
| <i>Корнилов И.К.</i> | |
| Социально-технические факторы – источник инновационного и технологического развития образовательных учреждений России | 485 |
| <i>Косенко О.И.</i> | |
| Система профессионального образования в современной России: Состояние и перспективы | 488 |
| <i>Ксенофонтов Е.А.</i> | |
| О подходах к теоретическому моделированию формирования профессиональных компетенций будущего учителя | 491 |

| | |
|---|-----|
| Кулагина Е.В. | |
| Кадровые проблемы инновационного развития: Потенциал учителей в школах России и странах ОЭСР | 494 |
| Куркин И.И. | |
| Консолидированное образование – форма работы с лидерами и обществом | 501 |
| Леонтьев Б.Б. | |
| Интеллектуальная природа: Особенности и прогнозы | 507 |
| Литвинов В.А. | |
| Инновационное развитие и приоритеты российского образования | 513 |
| Ляпин С.Х. | |
| Крымский информационно-поисковый кластер: Проект создания в Республике Крым многофункциональной распределенной информационной среды с сервисами продвинутого полнотекстового поиска для поддержки образования, науки и культуры (2015–2017 гг.) | 518 |
| Махлина С.Т. | |
| Гуманитарная составляющая в формировании специалиста | 524 |
| Михайлов В.А. | |
| Инновационный потенциал вуза в социологическом измерении | 527 |
| Михайлов О.В. | |
| Российская наука и ученые в новой «холодной войне» между Западом и РФ: Что делать? | 530 |
| Мотова М.А., Чинаева Т.И. | |
| Специалисты высшей квалификации и направления развития современного рынка труда | 534 |
| Мотова М.А. | |
| Прогноз развития научной и инновационной сферы на период до 2020–2030 годов | 540 |
| Осинов М.Ю. | |
| Проблемы оценивания результатов научной деятельности | 546 |
| Павлов Р.Н. | |
| Возрастной ценз как фактор снижения качества научных исследований | 550 |
| Паутова Л.Е. | |
| Методологические основы формирования профессионализма преподавателя в процессе реализации СМК вуза | 554 |
| Петросянец Д.В., Чаплыгин А.Г., Светцова А.С. | |
| Развитие информационно-коммуникационной среды современного российского вуза | 558 |
| Поляк Ю.Е. | |
| Интернет-инструменты организации учебной, исследовательской и проектной деятельности школьников | 563 |
| Посылкина О.В., Кайдалова А.В. | |
| Организационные аспекты построения систем управления качеством в высшем фармацевтическом образовании | 570 |
| Савельев А.Д. | |
| Проблемы становления цивилизации знаний в России | 573 |
| Савицкая Е.В. | |
| Результаты и перспективы международного сотрудничества в сфере образования | 578 |
| Севастьянова Е.В. | |
| Профессиональный стандарт аудитора в системе российских профессиональных стандартов | 585 |
| Селзнёв И.А. | |
| Динамика социального института образования и науки в условиях глобализирующегося мира | 589 |
| Смирнова Т.М. | |
| Россия в свете международного мониторинга образовательных достижений | 592 |
| Соколова М.Е. | |
| Об информационно-технологических и организационно-юридических аспектах размещения подведомственными Фано институтами РАН своей интеллектуальной продукции в РИНЦ | 601 |
| Трофимов Н.А. | |
| Популярная культура и научно-инновационное развитие в долгосрочной перспективе | 603 |
| Уварова Т.Б., Шемберко Л.В. | |
| Интеграционный подход к информационному обеспечению научных исследований в этнологии и антропологии | 605 |
| Филиппова В.Н., Преображенский А.П. | |
| Возможности подготовки квалифицированных кадров | 611 |
| Харчевников А.Т. | |
| Общество знания как социальный ориентир восходящего общественного развития (Полилогия и исторический тренд восходящего развития общества) | 614 |
| Чащихин Б.Д. | |
| Модернизация образования США в XXI в. | 619 |
| Чинаева Т.И. | |
| Высшее образование в Российской Федерации: Анализ основных показателей | 626 |
| Шаповалова Л.Н., Романенко Ю.А. | |
| Формирование управленческих и менеджерских компетенций у преподавателей и руководителей в системе образования | 633 |

Яковлева Е.А.

Эффективность государственной поддержки науки в процессе модернизации, инновационного и технологического развития России.....637

Ваганян Г.А.

д.э.н., к.т.н., профессор Российско-Армянского (Славянского) университета

Ваганян О.Г.

к.э.н., доцент МЭСИ

КОНЦЕПЦИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР РОСТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И МОДЕРНИЗАЦИИ

***Ключевые слова:** модернизация, конкурентоспособность, новая экономика, интеллектуальный капитал, менеджмент, Евразийский экономический союз.*

Рост конкурентоспособности и модернизация характеризуют **«новую экономику»**. «Новая экономика» (неоэкономика) – экономическая инфраструктура, характеризующаяся, главным образом, преобладанием нематериальных активов (услуг и технологий), и снижением роли материальных. Новая экономика – это экономика знаний, новых технологий, новых бизнес-процессов, обеспечивающих лидерство, модернизацию и конкурентоспособность. Главная особенность «новой экономики» – развитие интеллектуального капитала, его доминирование относительно основных факторов производства, что отличает эту экономику от всех предыдущих. Конкурентоспособность – это оценка способности стран обеспечить **высокий уровень благосостояния своих граждан**. Что в первую очередь зависит от того, насколько эффективно страна, ее органы управления используют ресурсы, которыми располагают. При этом для поддержания уровня жизни в условиях свободного рынка, необходимо постоянное повышение производительности труда и качества товаров/услуг.

Таким образом, успех глобального стратегического менеджмента в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в большей степени зависит от достижения социальных результатов, роста всеобщего благосостояния (обеспечения минимального благополучия) граждан стран-участниц союза. Синергия роста конкурентоспособности стран-участниц Союза основана на концепции сбалансированного роста интеллектуального капитала (ИК) как отдельной страны, так и союза стран-участниц в целом. При этом следует понимать, что системотехнические свойства и качества целого как системы опережают свойства и качества каждой из рассматриваемых стран – элементов целого.

Управленческая модель интеллектуального капитала союза (ИКС) является основным драйвером принятия целенаправленных стратегических оптимальных решений, обеспечивающих высокую эффективность и результативность Союза как на промежуточных этапах формирования, так и на стадиях его интенсивного развития в условиях глобальной конкуренции и модернизации. При этом цена управления Союзом будет существенно ниже, чем сумма цены менеджмента отдельных стран вместе взятых. Именно сбалансированный рост, организационное взаимодействие и непрерывное воспроизводство ИК обеспечит конечный успех в инновационном развитии, в устойчивом росте конкурентоспособности Союза за счет оптимальной кооперации, рационального распределения ресурсов ИК, оптимального использования всего потенциала стран-участниц Союза.

За рубежом, особенно в США и в Великобритании, ведутся интенсивные работы по адаптации в государственном управлении системы сбалансированных показателей эффективности (ССП – Balance Scorecard) и управления интеллектуальным капиталом (IC management). Госдепартамент США успешно применяет методику построения сбалансированных карт эффективности для мониторинга деятельности различных подразделений, ведомств, в том числе высшего управленческого персонала для сравнительной оценки развития различных стран мира по конкретным отраслям хозяйства. Однако данный подход не является доминирующим в управлении Европейским союзом, стратегией стран НАТО и других международных организаций в рамках согласования интересов различных сторон. В них сложилась виртуальная парадигма определенных интересов США.

Евразийский экономический Союз – это ответ на угрозы, внешние воздействия на экономики стран, на ограничение роста общего благосостояния и благополучия всех граждан, где интересы каждого государства и наций будут учтены, гармонизированы, защищены в рамках архитектуры конституции союзного договора. То есть Союз – это объективная организационная структура – порождение защиты (а не агрессии) от внешних угроз, экономической экспансии других союзов и объединений, в условиях конкурентной борьбы, требующей мобилизации всех ресурсов, модернизации всех отраслей промышленности и ускоренного роста всех компонент интеллектуального капитала стран-участниц Союза.

В докладе описывается концепция и методология интерактивного управления интеллектуальным капиталом на примере управления социально-экономическими процессами на основе интегрированной системы сбалансированных индикаторов (показателей) в ситуационном центре стратегического управления Евразийского экономического союза (СЦСУ ЕАЭС).

За рубежом применяется более 35 методов и пакетов прикладных программ для измерения и оценки ИК. Однако методологии и технологий интегрированного интерактивного инструмента управления ИК в системе ситуационных центров, отражающих интересы множества стран, пока нет.

Авторами выдвинута системотехника концепции инвариантного интерактивного управления интеллектуальным капиталом Союза в системе распределенных стратегических ситуационных центров союзных стран-участниц Союза путем применения виртуальных технологий менеджмента социально-экономических процессов (экономик) ЕАЭС. Она основывается на следующих основных принципах:

- характер и сущность управления социально-экономическими процессами, государством, гражданским обществом, интеллектуальным капиталом – интерактивны и инвариантны,
- общество взаимодействует с тремя ветвями государственной власти стран-участниц ЕАЭС, наделенными управленческими функциями – исполнительной, законодательной и судебной,
- основные законы стран-участниц ЕАЭС (конституции) определяют стратегические цели и задачи развития общества и государства, социально-экономических взаимоотношений, формируют правовые условия устойчивого развития человеческого капитала, финансового капитала и капитала знаний, а также пути достижения достойного уровня жизни всех граждан и обеспечения их безопасности,
- интеллектуальный капитал каждой страны-участницы ЕАЭС включает следующие основные компоненты: социальный, экономический, организационный и человеческий капиталы. Они могут описываться системой ключевых сбалансированных и ранжированных по приоритетам показателей – эффективных индикаторов,
- человеческий капитал является основным, системообразующим компонентом интеллектуального капитала для всех стран-участниц ЕАЭС.

Система сбалансированных показателей ИК состоит из индикаторов следующих основных групп: **человеческий капитал, организационный капитал, социальный капитал** (культурный, религиозный, духовный, политический, включая институты гражданского общества, политическую и правовую инфраструктуру, защиту прав человека, достижения свободы и демократии, внутренние дела, **клиентский капитал**, включая международные, в том числе, социально-экономические связи и отношения, охрану окружающей среды), **экономический капитал**, включая финансовый, стоимостной и материальный. **Организационный капитал** – это комплексная структура организации органов власти в отдельных странах, в координирующих органах союза, а также система подбора, подготовки и расстановки кадров, технологический инструментарий, информационно-коммуникационная инфраструктура, системы образования, генерирования и использования знаний, внедрения инноваций и др. Он соответствует стратегическим целям и задачам, описанным в основном законе. При этом цена государственного управления зависит от уровня развития, взаимосвязей и отношений интеллектуального капитала руководства органов всех ветвей власти, институтов гражданского общества и органов руководства экономическим союзом.

Интегрированная система индикаторов ИК включает три основные группы: **С** – пороговые значения (неблагоприятные, критические, выделяются красным цветом), **В** – нормативные значения (удовлетворительные, выделяются желтым цветом), **А** – значения благоприятные, превышающие нормативные, выделяются зеленым цветом). В свою очередь, каждая группа состоит также из трех подгрупп. Каждая группа показателей представляет определенное ранжированное множество блоков индикаторов, в состав которых включаются и общепринятые показатели международных организаций.

Например, Всемирный банк оценивает показатели экономики, основанной на знаниях различных стран мира (индекс экономики знаний, индекс знаний, информационно-телекоммуникационные технологии, образование, национальная инновационная система, институциональный режим экономики), и накапливает соответствующие данные с 1995 года (программа «Знания для развития» – Knowledge for Development – K4D). UNDP (Программа развития ООН) ведет исследование по показателям индекса человеческого развития, формирует индикаторы развития и накапливает базы данных о человеческом капитале. Отчёт о глобальной конкурентоспособности является ежегодным докладом Всемирного экономического форума. Он ранжирует страны на основе «Глобального индекса конкурентоспособности». Всемирный экономический форум готовит два ежегодных рейтинга: первый строится на базе индекса конкурентоспособности для роста (Growth Competitiveness Index, GCI), второй – на базе индекса конкурентоспособности для бизнеса (Business Competitiveness Index, BCI). Оба индекса формируются на основе результатов специального опроса руководителей, а также статистических данных. В опрос вовлечены более 8700 лидеров бизнеса из 104 стран мира. В специальном приложении к Докладу содержатся выборочные показатели экономического и социального развития более 200 стран. Европейский Союз (Европейская инновационная сеть, проект MIGMA) ведет измерение и оценку инновационного, интеллектуального капитала европейских стран, а также создает систему контроля и осуществляет мониторинг инновационных достижений ведущих стран мира. Freedom House исследует результаты мониторинга состояния в области прав человека во всем мире и ежегодно публикует рейтинговые оценки стран по различным показателям развития демократии и свобод, гражданского общества.

Международная бизнес-школа INSEAD, Корнельский университет (Cornell University) и Всемирная организация интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO) представляют ежегодно аналитический доклад «Глобальный индекс инноваций» (Global Innovation Index). Индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей: 1. Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (Innovation Input); 2. Достигнутые практические результаты осуществления инноваций (Innovation Output). Таким образом, итоговый Индекс представляет собой соотношение затрат и эффекта, что позволяет оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране.

Международный инновационный индекс (The International Innovation Index) – обобщенный показатель для измерения уровня инноваций в стране, разработанный сообществом Бостонской консалтинговой группой (БКГ), Национальной ассоциацией производителей (НАП) и Институтом Производства (ИП), независимым научно-исследовательским центром, аффилированным с НАП. Национальная ассоциация производителей считает этот показатель «крупнейшим и наиболее всеобъемлющим глобальным индексом своего рода». Оценка Международного инновационного индекса является частью крупного исследования, в котором рассматривались как коммерческие результаты инновационной деятельности в странах, так и активность правительств поощрению и поддержке инновационной деятельности в своей государственной политике. Результаты исследований были опубликованы в докладе «Инновационный императив производства: как Соединенные Штаты могут восстановить свою привлекательность».

В настоящее время общепринятым Руководством по нефинансовой отчетности устойчивого развития в мире является обновленная версия GRI G3 (The Global Reporting Initiative's, United Nations Environment Program). Отчет в области устойчивого развития представляет сбалансированную картину результатов деятельности организаций в отношении устойчивого развития, включая как положительный, так и отрицательный вклады. Отчеты могут использоваться, в частности, для следующих целей:

- сопоставление и оценка результативности в области устойчивого развития по отношению к законам, нормам, кодексам, стандартам результативности и добровольным инициативам;
- демонстрация влияния организации на ожидания в отношении устойчивого развития, а также влияния этих ожиданий на организацию;
- сравнение результатов деятельности подразделений организации и различных организаций, а также результатов деятельности в различные моменты времени.

Социальный отчет по Руководству GRI является проявлением прозрачности и открытости коммерческой организации, корпорации, как в управлении внутренними процессами, так и в вопросах внешней деятельности. Следует отметить, что система анализа и принятия решений в ситуационном центре Президента США включает как открытую информацию, поступающую из интерактивных модулей международных баз данных и знаний, перечисленных выше, так и закрытую. В глобальной интерактивной компьютерной базе Разведывательного сообщества США (United States Intelligence Community) содержатся данные правительственных учреждений США, ЦРУ, Агентства национальной безопасности, Всемирного Банка, UNDP, Всемирного Экономического форума, Freedom House и других авторитетных международных организаций. Кроме того, Разведывательное сообщество США как союз органов исполнительной власти, обеспечивает аналитической информацией и знаниями, необходимыми для президента, Совета национальной безопасности, государственного секретаря, министра обороны и других должностных лиц исполнительной власти для выполнения ими своих обязанностей по осуществлению международных связей и защиты национальной безопасности США. Разведывательное сообщество проводит аналитические исследования в специализированных центрах стратегического анализа, используя специальные знания, а также данные закрытых отчетов и аналитических справок органов власти, Госдепартамента США.

Каким образом деньги распределяются между 16 разведывательных служб и на что они расходуются, не классифицируется. Однако известно, что расходы включают в себя заработную плату около ста тысяч человек и др. Около 70 процентов бюджета направляется на подрядчиков для закупки новых технологий и услуг, в том числе анализ. Выделение средств из бюджета постоянно корректируется с учетом инфляции и за последние десять лет увеличились на треть. Впервые бюджет Разведывательного сообщества США частично был раскрыт в 2007 году согласно закону «Комиссии 9/11». По опубликованному документу он составляет \$43,5 млрд. (больше чем бюджетные доходы Казахстана). Для сравнения отметим, что доходы бюджета России на 2015 год запланированы в сумме около 315 млрд. долларов, на оборону и безопасность уйдут 10,7% бюджета.

Результаты анализа рейтинговых данных за 2006–2014 гг. идентифицируют рост и концентрацию значительной массы интеллектуального капитала в крупных международных организациях, союзах и транснациональных корпорациях (по результатам сравнительных исследований, опубликованных в основанном авторами рейтинговом портале «ArcaLer Scorecard»).

Наблюдается процесс управляемой концентрации «власти» – стратегических знаний, интеллектуального капитала, информационных баз и банков данных, моделей и методов виртуальных технологий менеджмента в США и Евросоюзе, в контролируемых ими различных международных организациях, что может привести к нежелательным последствиям при принятии глобальных решений во всем мире, к управляемым угрозам благосостоянию граждан других стран. В этих условиях формирование, измерение, оценка и качественное управление интеллектуальным капиталом стран-участниц ЕАЭС и создание соответствующего интерактивного стратегического управленческого инструментария в виде инвариантного ситуационного центра ИК является крайне важной и актуальной проблемой для стран-участниц Евразийского союза. Подобный Центр ЕАЭС может обеспечить связь, интеграцию, взаимодействие, устойчивый и надежный рост интеллектуального капитала всех стран-участниц союза в качестве ключевого фактора повышения конкурентоспособности и модернизации их экономик, путем интеллектуализации процессов формирования, институционального развития и организационного проектирования «новой экономики» ЕАЭС.

Список литературы

1. Ваганян Г.А., Блеян В.Ю. Информационные технологии в правовой деятельности (в системе государственной службы). Монография. – Ереван: Нжар, 2005.

2. Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. Виртуальные технологии менеджмента (системотехника электронного управления). Монография. – Ереван: Нжар, 2005.
3. Ваганян Г.А. Ваганян О.Г., Блеян В.Ю. Методология проектирования электронного правительства (ситуационного центра анализа и принятия решений) // Научно-практическая конференция «Информационно-аналитические средства поддержки принятия решений и ситуационные центры». РАГС при Президенте РФ. 29–30 марта 2005, Москва, Россия.
4. Ваганян Г.А. Ситуационные центры – инструменты менеджмента конституционной и интеллектуальной безопасности // Научно-практическая конференция «Ситуационные центры и перспективные информационно-аналитические средства поддержки принятия решений». РАГС при Президенте РФ. 18–19 апреля 2006, Москва.
5. Ваганян Г.А. Интеллектуальный капитал: инвестиции в будущее // Snews аналитика. Обзор «ИТ в национальных проектах», Образование в информационном обществе. – М., 2006.
6. Ваганян Г.А. Концепция интерактивного менеджмента интеллектуального капитала в ситуационном центре электронного правительства // Научно-практическая конференция «Ситуационные центры: модели, технологии, опыт практической реализации». РАГС при Президенте РФ, 25–27 апреля 2007, Москва.
7. Ваганян Г.А. Снижение качества государственного управления – угроза национальной безопасности. (На примере Армении) // Государственная служба. – М., 2007. – № 4 (48), июль-август.
8. Ваганян Г.А. Коррупция: анализ общего обзора и ее перспективы // Материалы Всероссийской научной конференции «Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России». Москва, 6 июня 2007, ИНИОН РАН, Государственная Дума РФ.
9. Ваганян Г.А. Виртуальный центр стратегического анализа (концепция, технология, системотехника) // Международная научно-практическая конференция «Ситуационные центры – 2008», 7–9 апреля 2008, РАГС при Президенте РФ, Москва.
10. Ваганян О.Г., Ваганян Г.А. Мировой финансовый кризис, измерение и оценка интеллектуального капитала ведущих коммерческих и инновационных организаций, образовательных учреждений мира и России // IX Международная научная конференция «Россия: ключевые проблемы и решения», 11–12 декабря 2008, Москва.
11. Ваганян Г.А. Стратегический анализ виртуального интеллектуального капитала и показателей экономики знаний в Ситуационном центре (не традиционный захват знаний) // Тезисы докладов Научно-практической конференции «Ситуационные центры – 2009» (современные информационно-аналитические технологии поддержки принятия решений), 14–15 апреля 2009, РАГС при Президенте РФ, Москва.
12. Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. Стратегия когнитивного управления государством или как превратить способности в компетентности // Тезисы докладов Научно-практической конференции «Ситуационные центры-2011» (ситуационные центры и «электронное правительство»). РАГС при Президенте РФ, 26–27 апреля 2011, Москва.
13. Ваганян Г.А. Цели конституционного менеджмента как объекты формализации в стратегии государственного управления // Научная конференция, Российско-Армянский (Славянский) Университет. 2–6 декабря 2013, Ереван.