

**КОНЦЕПЦИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОЮЗА КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР РОСТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И
МОДЕРНИЗАЦИИ**

Ваганян Г.А., профессор, доктор экономических, кандидат технических наук,

Ваганян О.Г., кандидат экономических наук

Рост конкурентоспособности и модернизации характеризуют “**новую экономику**”. “Новая экономика” (неоэкономика) - экономическая инфраструктура, характеризующаяся, главным образом, преобладанием нематериальных активов (услуг и технологий), и снижением роли материальных. Новая экономика – это экономика знаний, новых технологий, новых бизнес процессов, обеспечивающих лидерство, модернизацию и конкурентоспособность. Главная особенность “новой экономики” - развитие интеллектуального капитала, его доминирование относительно основных факторов производства, что отличает эту экономику от всех предыдущих. Конкурентоспособность - это оценка способности стран обеспечить **высокий уровень благосостояния своих граждан**. Что в первую очередь зависит от того, насколько эффективно страна, ее органы управления используют ресурсы, которыми располагают. При этом для поддержания уровня жизни в условиях свободного рынка, необходимо постоянное повышение производительности труда и качества товаров/услуг.

Таким образом, успех **глобального стратегического менеджмента** в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в большей степени зависит от достижения социальных результатов, **роста всеобщего благосостояния (обеспечения минимального благополучия) граждан стран-участниц союза**. Синергия роста конкурентоспособности стран-участниц союза основана на концепции сбалансированного роста **интеллектуального капитала (ИК)**, как отдельной страны, так и союза стран-участниц в целом. При этом следует понимать, что системотехнические свойства и качества целого как системы опережают свойства и качества каждой из рассматриваемых стран – элементов целого.

Управленческая модель интеллектуального капитала союза (ИКС) является основным драйвером принятия целенаправленных стратегических оптимальных решений, обеспечивающих высокую эффективность и результативность союза, как на промежуточ-

ных этапах формирования, так и на стадиях его интенсивного развития в условиях **глобальной конкуренции и модернизации**. При этом **цена управления** союзом будет существенно ниже, чем сумма цены менеджмента отдельных стран вместе взятых. Именно сбалансированный рост, организационное взаимодействие и непрерывное воспроизводство ИК обеспечит конечный успех в инновационном развитии, в устойчивом росте конкурентоспособности союза за счет оптимальной кооперации, рационального распределения ресурсов ИК, оптимального использования всего потенциала стран-участниц союза.

За рубежом, особенно в США и в Великобритании, ведутся интенсивные работы по адаптации в государственном управлении системы сбалансированных показателей эффективности (ССП - Balance Scorecard) и управления интеллектуальным капиталом (IC management). Госдепартамент США успешно применяет методику построения сбалансированных карт эффективности для мониторинга деятельности различных подразделений, ведомств, в том числе высшего управленческого персонала для сравнительной оценки развития различных стран мира по конкретным отраслям хозяйства. Однако данный подход не является доминирующим в управлении Европейским союзом, стратегией стран НАТО и других международных организаций в рамках согласования интересов различных сторон. В них сложилась виртуальная парадигма определенных интересов США.

Евразийский экономический Союз – это ответ на угрозы, внешние воздействия на экономики стран, на ограничение роста общего благосостояния и благополучия всех граждан, где интересы каждого государства и наций будут учтены, гармонизированы, защищены в рамках архитектуры конституции союзного договора. То есть союз – это объективная организационная структура – порождение защиты (а не агрессии) от внешних угроз, экономической экспансии других союзов и объединений, в условиях конкурентной борьбы, требующей мобилизации всех ресурсов, модернизации всех отраслей промышленности и ускоренного роста всех компонент интеллектуального капитала стран-участниц союза.

В докладе описывается концепция и методология интерактивного управления интеллектуальным капиталом на примере управления социально-экономическими процессами на основе интегрированной системы сбалансированных индикаторов (показателей) в **ситуационном центре стратегического управления Евразийского экономического союза (СЦСУ ЕАЭС)**. Демонстрируется схема использования приборной консоли для президентов, премьер-министров, председателей парламентов и соответствующих союзных органов на основе взаимосвязанной системы сбалансированных показателей ("**большой картины ЕАЭС**", **стратегических карт и матриц**) концентрации и движения

различных компонент интеллектуального капитала стран-участниц союза для достижения **единых стратегических целей.**

Рассматриваются модели оптимизации организационного проектирования и кадрового менеджмента (карт графических профилей качеств, компетенции – профессиограмм и картограмм руководителей и органов стран-участниц союза, матриц идентификации ситуаций на основе **трехкомпонентной портретной модели их личностных, деловых и политических качеств, оргаграмм и оргдиаграмм, социограмм и картограмм финансовой мотивации, линий баланса, матриц коррумпированности, карт хода работ** и др.). Предлагается универсальный понятийный аппарат и система критериев для использования единого инвариантного общедоступного управленческого языка, пригодного для задач общественного мониторинга и интеллектуальной визуализации процессов управления в странах-участницах союза, строительством социальных, институциональных и бизнес структур развития новых экономик стран. Обосновывается приоритет создания интерактивной системы стратегического менеджмента в виде союзного центра виртуального управления интеллектуальным капиталом с использованием системы ключевых социально-экономических индикаторов и методов их измерения, оценки и интерпретации. Подчеркиваются преимущества центра стратегического управления ИК по сравнению с зарубежными системами электронного правительства, которые не учитывают стратегию опережающего многовекторного роста интеллектуального капитала, интеллектуализацию процессов принятия управленческих решений, открытость и прозрачность всех процессов.

За рубежом применяется более 35 методов и пакетов прикладных программ для измерения и оценки ИК. Однако методологии и технологий интегрированного интерактивного инструмента управления ИК в системе ситуационных центров, отражающих интересы множества стран, пока нет.

Авторами выдвинута **системотехника концепции инвариантного интерактивного управления интеллектуальным капиталом союза в системе распределенных стратегических ситуационных центров союзных стран-участниц союза путем применения виртуальных технологий менеджмента социально-экономических процессов (экономик) ЕАЭС.** Она основывается на следующих основных принципах:

- характер и сущность управления социально-экономическими процессами, государством, гражданским обществом, интеллектуальным капиталом – интерактивны и инвариантны,

- общество взаимодействует с тремя ветвями государственной власти стран-участниц ЕАЭС, наделенными управленческими функциями – исполнительной, законодательной и судебной,

- основные законы стран-участниц ЕАЭС (конституции) определяют стратегические цели и задачи развития общества и государства, социально-экономических взаимоотношений, формируют правовые условия устойчивого развития человеческого капитала, финансового капитала и капитала знаний, а также пути достижения достойного уровня жизни всех граждан и обеспечения их безопасности,

- интеллектуальный капитал каждой страны-участницы ЕАЭС включает следующие основные компоненты: социальный, экономический, организационный и человеческий капиталы. Они могут описываться системой ключевых сбалансированных и ранжированных по приоритетам показателей – эффективных индикаторов,

- человеческий капитал является основным, системообразующим компонентом интеллектуального капитала для всех стран-участниц ЕАЭС.

Система сбалансированных показателей ИК состоит из индикаторов следующих основных групп: **человеческий капитал**, **организационный капитал**, **социальный капитал** (культурный, религиозный, духовный, политический, включая институты гражданского общества, политическую и правовую инфраструктуру, защиту прав человека, достижения свободы и демократии, внутренние дела, **клиентский капитал**, включая международные, в том числе, социально-экономические связи и отношения, охрану окружающей среды), **экономический капитал**, включая финансовый, стоимостной и материальный. **Организационный капитал** – это комплексная структура организации органов власти в отдельных странах, в координирующих органах союза, а также система подбора, подготовки и расстановки кадров, технологический инструментарий, информационно-коммуникационная инфраструктура, системы образования, генерирования и использования знаний, внедрения инноваций и др. Он соответствует стратегическим целям и задачам, описанным в основном законе. При этом цена государственного управления зависит от уровня развития, взаимосвязей и отношений интеллектуального капитала руководства органов всех ветвей власти, институтов гражданского общества и органов руководства экономическим союзом.

Интегрированная система индикаторов ИК включает три основные группы: **С** – пороговые значения (неблагоприятные, критические, выделяются красным цветом), **В** – нормативные значения (удовлетворительные, выделяются желтым цветом), **А** - значения благоприятные, превышающие нормативные, выделяются зеленым цветом). В свою очередь, каждая группа состоит также из трех подгрупп. Каждая группа показателей пред-

ставляет определенное ранжированное множество блоков индикаторов, в состав которых включаются и общепринятые показатели международных организаций.

Например, **Всемирный банк** оценивает показатели экономики, основанной на знаниях различных стран мира (индекс экономики знаний, индекс знаний, информационно-телекоммуникационные технологии, образование, национальная инновационная система, институциональный режим экономики) и накапливает соответствующие данные с 1995 года (программа “**Знания для развития**” - Knowledge for Development – K4D). **UNDP** (Программа развития ООН) ведет исследование по показателям индекса человеческого развития, формирует индикаторы развития и накапливает базы данных о человеческом капитале. **Отчёт о глобальной конкурентоспособности** является ежегодным докладом **Всемирного экономического форума**. Он ранжирует страны на основе “**Глобального индекса конкурентоспособности**”. Всемирный экономический форум готовит два ежегодных рейтинга: первый строится на базе индекса конкурентоспособности для роста (**Growth Competitiveness Index, GCI**), второй - на базе индекса конкурентоспособности для бизнеса (**Business Competitiveness Index, BCI**). Оба индекса формируются на основе результатов специального опроса руководителей, а также статистических данных. В опрос вовлечены более 8700 лидеров бизнеса из 104 стран мира. В специальном приложении к Докладу содержатся выборочные показатели экономического и социального развития более 200 стран. Европейский Союз (**Европейская инновационная сеть**, проект MIGMA) ведет измерение и оценку инновационного, интеллектуального капитала европейских стран, а также создает систему контроля и осуществляет мониторинг инновационных достижений ведущих стран мира. **Freedom House** исследует результаты мониторинга состояния в области прав человека во всем мире и ежегодно публикует рейтинговые оценки стран по различным показателям развития демократии и свобод, гражданского общества.

Международная бизнес-школа INSEAD, Корнельский университет (Cornell University) и Всемирная организация интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO) представляют ежегодно аналитический доклад “**Глобальный индекс инноваций**” (Global Innovation Index). Индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей: 1. Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (Innovation Input); 2. Достигнутые практические результаты осуществления инноваций (Innovation Output). Таким образом, итоговый Индекс представляет собой соотношение затрат и эффекта, что позволяет оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране.

Международный инновационный индекс (The International Innovation Index) - обобщённый показатель для измерения уровня инноваций в стране, разработанный сооб-

ща Бостонской консалтинговой группой (БКГ), Национальной ассоциацией производителей (НАП) и Институтом Производства (ИП), независимым научно-исследовательским центром, аффилированным с НАП. Национальная ассоциация производителей считает этот показатель “крупнейшим и наиболее всеобъемлющим глобальным индексом своего рода”. Оценка Международного инновационного индекса является частью крупного исследования, в котором рассматривались как коммерческие результаты инновационной деятельности в странах, так и активность правительств по поощрению и поддержке инновационной деятельности в своей государственной политике. Результаты исследований были опубликованы в докладе “Инновационный императив производства: как Соединенные Штаты могут восстановить свою привлекательность”.

В настоящее время общепринятым **Руководством по нефинансовой отчетности** устойчивого развития в мире является обновленная версия **GRI G3** (The Global Reporting Initiative’s, United Nations Environment Program). Отчет в области устойчивого развития представляет сбалансированную картину результатов деятельности организаций в отношении устойчивого развития, включая как положительный, так и отрицательный вклады. Отчеты могут использоваться, в частности, для следующих целей:

- сопоставление и оценка результативности в области устойчивого развития по отношению к законам, нормам, кодексам, стандартам результативности и добровольным инициативам;
- демонстрация влияния организации на ожидания в отношении устойчивого развития, а также влияния этих ожиданий на организацию;
- сравнение результатов деятельности подразделений организации и различных организаций, а также результатов деятельности в различные моменты времени.

Социальный отчет по Руководству GRI является проявлением прозрачности и открытости коммерческой организации, корпорации, как в управлении внутренними процессами, так и в вопросах внешней деятельности. Следует отметить, что система анализа и принятия решений в ситуационном центре Президента США включает как открытую информацию, поступающую из интерактивных модулей международных баз данных и знаний, перечисленных выше, так и закрытую. В глобальной интерактивной компьютерной базе **Разведывательного сообщества США** (United States Intelligence Community) содержатся данные правительственных учреждений США, ЦРУ, Агенства национальной безопасности, Всемирного Банка, UNDP, Всемирного Экономического форума, Freedom House и других авторитетных международных организаций. Кроме того, **Разведывательное сообщество США** как союз органов исполнительной власти, обеспечивает аналитической информацией и знаниями, необходимыми для президента,

Совета национальной безопасности, государственного секретаря, министра обороны и других должностных лиц исполнительной власти для выполнения ими своих обязанностей по осуществлению международных связей и защиты национальной безопасности США. **Разведывательное сообщество** проводит аналитические исследования в специализированных центрах стратегического анализа, используя специальные знания, а также данные закрытых отчетов и аналитических справок органов власти, Госдепартамента США.

Каким образом деньги распределяются между 16 разведывательных служб и на что они расходуются, не классифицируется. Однако известно, что расходы включают в себя заработную плату около ста тысяч человек и др. Около 70 процентов бюджета направляется на подрядчиков для закупки новых технологий и услуг, в том числе анализ. Выделение средств из бюджета постоянно корректируется с учетом инфляции и **за последние десять лет увеличились на треть**. Впервые бюджет Разведывательного сообщества США частично был раскрыт в 2007 году согласно закону “Комиссии 9/11”. По опубликованному документу он составляет \$43,5 млрд. (больше чем бюджетные доходы Казахстана). Для сравнения отметим, что доходы бюджета России на 2015 год запланированы в сумме около 315 млрд. долларов, на оборону и безопасность уйдут 10,7% бюджета.

В докладе авторов приводятся наглядные примеры сравнительного анализа различных компонентов интеллектуального капитала по срезам: рейтинги веб ресурсов ведущих университетов мира, в том числе российских, армянских, казахстанских и белорусских; рейтингов индекса виртуального интеллектуального капитала транснациональных корпораций и инновационных центров Европы и России. Результаты анализа рейтинговых данных за 2006-2014гг. идентифицируют рост и концентрацию значительной массы интеллектуального капитала в крупных международных организациях, союзах и транснациональных корпорациях (по результатам сравнительных исследований, опубликованных в основанном авторами рейтинговом портале “ArcaLer Scorecard”).

Наблюдается процесс управляемой концентрации "власти" – **стратегических знаний, интеллектуального капитала, информационных баз и банков данных, моделей и методов виртуальных технологий менеджмента** в США и Евросоюзе, в контролируемых ими различных международных организациях, что может привести к нежелательным последствиям при принятии глобальных решений во всем мире, к управляемым угрозам благосостоянию граждан других стран. В этих условиях формирование, измерение, оценка и качественное управление интеллектуальным капиталом стран-участниц ЕАЭС и создание соответствующего интерактивного стратегического управленческого инструмен-

тария в виде инвариантного ситуационного центра ИК является крайне важной и актуальной проблемой для стран-участниц Евразийского союза. Подобный Центр ЕАЭС может обеспечить связь, интеграцию, взаимодействие, устойчивый и надежный рост интеллектуального капитала всех стран-участниц союза в качестве ключевого фактора повышения конкурентоспособности и модернизации их экономик, путем интеллектуализации процессов формирования, институционального развития и организационного проектирования “новой экономики” ЕАЭС.

Литература

1. Ваганян Г.А., Блеян В.Ю. Информационные технологии в правовой деятельности (в системе государственной службы). Монография. Ереван, Нжар, 2005.

2. Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. Виртуальные технологии менеджмента (системотехника электронного управления). Монография. Ереван, Нжар, 2005.

3. Ваганян Г.А. Ваганян О.Г, Блеян В.Ю. "Методология проектирования электронного правительства (ситуационного центра анализа и принятия решений)". Научно-практическая конференция "Информационно-аналитические средства поддержки принятия решений и ситуационные центры". РАГС при Президенте РФ. 29-30 марта 2005, Москва, Россия.

4. Ваганян Г.А. Ситуационные центры - инструменты менеджмента конституционной и интеллектуальной безопасности. Научно-практическая конференция "Ситуационные центры и перспективные информационно-аналитические средства поддержки принятия решений". РАГС при Президенте РФ. 18-19 апреля 2006, Москва.

5. Ваганян Г.А. "Интеллектуальный капитал: инвестиции в будущее". Snews аналитика. Обзор "ИТ в национальных проектах", Образование в информационном обществе, Москва, 2006, Россия.

6. Ваганян Г.А. Концепция интерактивного менеджмента интеллектуального капитала в ситуационном центре электронного правительства. Научно-практическая конференция "Ситуационные центры: модели, технологии, опыт практической реализации". РАГС при Президенте РФ, 25-27 апреля 2007, Москва.

7. Ваганян Г.А. Снижение качества государственного управления - угроза национальной безопасности. (На примере Армении). "Государственная служба". Научно-политический журнал. РАГС при Президенте РФ, Москва, июль-август 2007, N4 (48).

8. Ваганян Г.А. Коррупция: анализ общего обзора и ее перспективы. Материалы Всероссийской научной конференции "Государственная политика противодействия кор-

рупции и теневой экономике в России”. Москва, 6 июня 2007, ИНИОН РАН, Государственная Дума РФ.

8. Ваганян Г.А. Виртуальный центр стратегического анализа (концепция, технология, системотехника). Международной научно-практической конференции "Ситуационные центры - 2008", 7–9 апреля 2008, РАГС при Президенте РФ, Москва.

9. Ваганян О.Г., Ваганян Г.А. Мировой финансовый кризис, измерение и оценка интеллектуального капитала ведущих коммерческих и инновационных организаций, образовательных учреждений мира и России. Тезисы докладов IX Международная научная конференция “Россия: ключевые проблемы и решения”, 11-12 декабря 2008, Москва.

10. Ваганян Г.А. Стратегический анализ виртуального интеллектуального капитала и показателей экономики знаний в Ситуационном центре (не традиционный захват знаний). Тезисы докладов Научно-практическая конференция "Ситуационные центры - 2009" (современные информационно-аналитические технологии поддержки принятия решений), 14-15 апреля 2009, РАГС при Президенте РФ, Москва.

11. Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. Стратегия когнитивного управления государством или как превратить способности в компетентности. Тезисы докладов. Научно-практическая конференция "Ситуационные центры-2011 (ситуационные центры и "электронное правительство)". РАГС при Президенте РФ, 26-27 апреля 2011, Москва.

12. Ваганян Г.А. Цели конституционного менеджмента как объекты формализации в стратегии государственного управления. Научная конференция, Российско-Армянский (Славянский) Университет. 2-6 декабря 2013, Ереван.