

АРМЕНИЯ БЕЗ АКАДЕМИКОВ, ДОКТОРОВ И КАНДИДАТОВ НАУК

Проф., докт. экон. наук, канд. техн. наук Г. Ваганян

Ереван - 2024

УДК 37.014
ББК 74.04
В 124

Ваганян Г.
В 124 Армения без академиков, докторов и кандидатов наук / Г. Ваганян.-
Ер.: Авт. изд., 2024.- 60 с.

В монографии представлены результаты сравнительного, комплексного анализа проблем государственного управления сферами образования, науки и техники, в том числе развития экономики знаний, их производства и передачи, а также коммерциализации и преемственности с целью сохранения и развития научного потенциала, роста устойчивой конкурентоспособности. Рассматриваются проблемы приема, выпуска аспирантов и защиты их диссертаций, подготовки и распределения научных кадров высшей квалификации, докторов и кандидатов наук, формирования и развития национального интеллектуального капитала, а также утечки умов в свете программы по укрупнению университетов и объединению их с научными, академическими институтами в Армении.

Выявлены и обоснованы закономерности, тренды развития эффективности аспирантуры, защиты докторских и кандидатских диссертаций. Рассмотрены некоторые проблемы планирования и распределения бюджетных средств для организации эффективной поддержки развитию науки и технологий. Выявлены и обоснованы задачи, решение которых позволит обеспечить страну кадрами высшей квалификации, построению эффективной экономики знаний и экономики интеллектуальной собственности.

Автор приходит к выводу, что в целом за годы независимости в Армении целенаправленно, планомерно и системно разрушалась и уничтожалась система управления национальным интеллектуальным капиталом, осуществлялось некачественное управление университетами, наукой и техникой, при этом игнорировались задачи по сохранению, накоплению и передаче знаний. Особое значение придавалось разгрому профессорско-преподавательского персонала университетов, кадров высшей квалификации академических институтов, что фактически содействовало регрессу системы образования. Проблемы подготовки управленческих кадров (менеджеров) для системы образования, науки и техники, коммерциализации знаний, защиты интеллектуальной собственности и защиты от утечки талантов остались без внимания.

Можно утверждать, что авторы соответствующих реформ в Армении и руководители, которые обязаны принимать ответственные решения, направленные на обеспечение независимости и суверенитета государства в указанных сферах, сознательно или по глупости, в том числе из-за некомпетентности и дилетантизма, невежества и бездарности своими некачественными и неэффективными, нескоординированными управленческими решениями содействовали и содействуют имплементации **«Армения - международный донор талантов и умов, без экономики знаний и их коммерциализации, без кадров высшей квалификации, академиков, докторов и кандидатов наук»**.

Обоснована, что реализуемая в Армении программа Академгородка по форме и содержанию антиконституционна и не подлежит исполнению, поскольку ориентирована не на **цели развития и прогресса**, а на цели **регресса, застоя и устойчивой неконкурентоспособности**.

С учетом положительного опыта США, Израиля и Китая предлагаются рекомендации по сохранению, формированию и развитию кадрового потенциала образования, науки и техники, а также обосновываются необходимые меры для повышения качества и эффективности государственного управления в указанных сферах.

УДК 37.014
ББК 74.04

ISBN 978-9939-0-4894-9

© Ваганян Г., 2024

Оглавление

Введение.....	5
Доктора и кандидаты наук.....	7
Национальный интеллектуальный капитала и качество государственного управления.....	16
Конституционные цели политики государства в сферах образования и науки безответственно не исполняются.....	18
Качество и эффективность государственного управления.....	21
Заключение и предложения.....	23
Литература.....	28
Приложение.....	32
Опыт США.....	32
Опыт Китая.....	37
Развитие кадрового потенциала.....	43
Трансфер технологий между наукой и промышленностью.....	49
Развитие отраслевых инновационных кластеров.....	51
Публикационная активность.....	52
Формирование высококачественных кадров, способных взять на себя..... важную задачу национального омоложения, является вопросом процветания и долгосрочной стабильности партии и государства.....	53
Глобальный инновационный индекс, 2013-2022гг.....	57

Национальный интеллектуальный капитала (НИК) и качество государственного управления (КГУ)

“Качество государственного управления” определяется качеством принятия и исполнения управленческих решений во всех ветвях власти, которые обязаны реализовать стратегические цели и задачи, изложенные в основном законе. Отсюда доминирующим фактором для измерения и оценки показателей госуправления выступает **качество достижения стратегических конституционных целей с учетом основных целей политики государства**, то есть насколько принимаемые и исполняемые управленческие решения способствуют достижению **национальных, стратегических целей**. А для этого необходим действующий **механизм** непрерывного формирования и развития НИК и инструментарий для определения (измерения) соотношения между показателями цели с результатами исполнения принятого управленческого решения. И чем больше результат управленческого решения будет способствовать достижению стратегических целей, тем более качественным и эффективным будет государственное управление.

В глобальном рейтинге **национального интеллектуального капитала** (источник: SolAbility) из 180 стран в **2023г. Армения** заняла **91-ое** место, в **2022г. - 105-ое, а в 2015г. - 58-ое**. Падение позиции по индексу НИК за **8 лет составило 33 ступени (с 58-го на 91-ое место)**. Оно отразилось на снижении показателей уровня качества и эффективности, а также результативности принимаемых решений в государственном управлении.

Таблица 3. Динамика показателей индекса НИК Армении, 2015-2023гг.

Рейтинги Армении по по показателям индекса НИК, 2015-2023гг.									
Показатели/годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Эффективность государственного управления</i>	65	49	86	86	68	35	28	55	52
<i>Национальный интеллектуальный капитал</i>	58	92	71	71	92	85	103	105	91

В **2023г. по индексу НИК Армения** отстала и от **Азербайджана, и от Грузии**, однако в **2015г. - опережала** эти страны. Приведем некоторые основные определения.

Интеллектуальный капитал — это способность генерировать богатство и рабочие места за счет инноваций и отраслей с добавленной стоимостью на рынках. Он является основой инновационного потенциала и устойчивого экономического развития, и роста конкурентоспособности **Эффективность управления** - это результаты инвестиций, инфраструктура, рынок и структура занятости, обеспечение условий для устойчивого создания богатства.

Результаты исследований показывают, что существует функциональная связь между показателями индекса **интеллектуального капитала** и показателями **эффективности управления**. В Армении парадигма управления формированием и развитием **НИК** не содействует росту **эффективности государственного управления, повышению качества принимаемых управленческих решений**.

Конституционные цели политики государства в сферах образования и науки безответственно не исполняются

В Конституции среди основных целей политики государства - “**развитие фундаментальной и прикладной науки**” и “**развитие бесплатного высшего и иного профессионального образования**”. Общеизвестно, что развитие - это тип движения или изменения социально-экономической системы, связанный с переходом от одного качества, состояния к другому, от старого к новому в результате которого возникает его новое качественное и (или) количественное состояние, основанное на возникновении, трансформации или исчезновении элементов и связей системы.

Если необходимо подчеркнуть скорость и характер изменений, то говорят об **эволюции** (от лат. *evolutio* «развертывание») - относительно постепенных большей частью количественных изменениях; либо о **революции** (от позднелат. *revolutio* «поворот, переворот, превращение») - относительно быстрых в основном качественных и кардинальных изменениях.

Под **развитием** как правило понимают: увеличение сложности системы; улучшение приспособленности к внешним условиям; увеличение масштабов системы; качественное улучшение экономической структуры; социальный прогресс. Различают следующие **характеристики развития**: качественное изменение. Переход от одного состояния к другому, интенсивное развитие (эпигенез); количественное изменение - экстенсивное развитие как проявление и увеличение уже имевшегося; необратимость развития. Развитие предполагает стабильность (постоянство, стабильность регулярных явлений, сохранение индивидуальных различий); направленность развития. Развитие в направлении усовершенствования,

усложнения, повышения уровня самоорганизации: **прогресс**, а развитие в направлении упадка, деградации и распада: **регресс**; время, развитие протекает во времени, только время определяет направленность развития.

Однако развитие объекта не является функцией времени и служит результатом жизнедеятельности самого объекта; экзогенное развитие - имитация, неподлинное развитие, определяемое только извне, окружающим миром; эндогенное развитие — настоящее развитие, источник которого находится внутри развивающейся системы; специфичность объекта развития как целостного социально-экономического образования. При этом развитию свойственны определенные **закономерности: неравномерность и гетерохронность; неустойчивость развития; сензитивность развития:** период повышенной восприимчивости функций к внешним воздействиям; **кумулятивность; конвергенция** - его свертывание, усиление избирательности.

Закономерности развития систем образования, фундаментальной и прикладной науки РА с учетом вышеизложенных определений не выдерживают критики. Необходимость их анализа, оценки и мониторинга вытекает из конституционных требований. А Национальное собрание и правительство обязаны дать оценку этим закономерностям развития. Однако эти органы власти подходят безответственно к своим конституционным обязанностям.

В Армении закон об утверждении «Государственной программы развития образования Республики Армения до 2030 года», принятый в конце 2022г. предусматривает создание **Академгородка как современной среды для обеспечения качественного высшего образования и научных исследований.** В рамках документа выделены три стратегических направления: 1) создание общего инклюзивного образовательного центра по всей территории Армении; 2) повышение эффективности образования; 3) производство и экспорт образовательных услуг. Однако концептуального анализа расчета и оценки соответствующих показателей или индикаторов современного состояния с видением на перспективу в этих областях деятельности в законе нет.

Создание **Академгорода**, как отмечено в тексте закона, обусловлено целью обеспечения **высокого уровня образования и науки**, соответствующих лучшим стандартам и **конкурентоспособных** на международном уровне, а также **эффективной интеграции** этих двух сфер. Академгород будет обеспечивать наилучшее применение полученных знаний, исследований, открытий, развития и передачи прикладных результатов, продвижения инновационной деятельности и защиты интеллектуальной собственности, тем самым служа

обществу. При этом будет обеспечено инвестирование знаний, технологий и инноваций, созданных в сотрудничестве с государственными и частными организациями. Однако все эти благие пожелания не подкреплены системой формализованных целевых сбалансированных показателей. Вместо этого провозглашается: «одна из главных целей создания Академгородка – добиться вхождения минимум четырех армянских вузов в мировой топ-500».

Но это всего лишь абстрактное пожелание и не носит конкретики, оно не релевантно конституционным целям политики государства. Правительство определило, что финансирование этих ВУЗ-ов должно быть полностью государственным. «Мы настроены на то, что финансирование этих ВУЗ-ов должно быть полностью государственным, но если выяснится, что есть другие источники, которые дадут дополнительное финансирование, тем лучше. Но наша цель состоит в том, чтобы этим 8 ВУЗ-ам не нужно было искать что-то еще, чтобы обеспечить свою полноценную деятельность»¹. Эти слова лишены логики и не содержат элементы причинно-следственной связи.

В концепции детализированы четыре кластера: технологический, ремесленный, образовательный и офицерский. В Академгородке будут жить и работать около 44 000 человек (11 000 человек (студентов и преподавателей, ученых и аспирантов) в среднем на один кластер?). Этап обслуживания начнется в полном объеме с января 2030 года. Однако парадокс заключается в том, что концепцию Академического городка представят во втором квартале 2024г.

Результаты сравнительного анализа норм закона об утверждении «Государственной программы развития образования Республики Армения до 2030 года» в сопоставлении с данными о подготовке кадров для науки и техники, в том числе трендами динамики численности: студентов вузов; приема и выпуска аспирантов; защит диссертаций,; численности и среднего возраста академиков и членов корреспондентов НАН РА; количества научных организаций; численности профессорско-преподавательского персонала; численности докторов и кандидатов наук, работающих по совместительству в университетах; численности зарегистрированных патентов в РА; численности публикаций в индексированных журналах, а также учитывая состояние дел в области коммерциализации знаний, регистрации патентов и изобретений, устойчивой конкурентоспособности, осуществления мер по росту индекса инноваций и индекса национального интеллектуального капитала можно засвидетельствовать, что Государственная программа развития образования Республики Армения до 2030 года **антиконституционна как по**

¹В Армении должно быть 8 государственных ВУЗ-ов: Никол Пашинян (a1plus.am),

содержанию, так и по форме. Во-первых, она в традиционном понимании не является программой развития, не подразумевает **прогресс**. Во-вторых, данная программа подразумевает упадок, деградацию и распад, то есть она, на самом деле, является **программой регресса**, что противоречит **основным конституционным целям политики государства**, а именно “**развитие фундаментальной и прикладной науки**” и “**развитие бесплатного высшего и иного профессионального образования**”.

Следует говорить в данном случае не об **эволюции**, а о **революционной разрушительной парадигме развития систем как образования, так и науки**. Создание Академгорода это базис или инструментарий для обеспечения непрерывного и устойчивого падения **уровня образования и науки**, снижения их **конкурентоспособности, роста утечки умов и знаний**. Это, во-первых. Во-вторых, **структурная интеграция** этих двух сфер не предусмотрена **Конституцией**, она противоречит системотехническим принципам и закономерностям **развития**. Развитие предполагает стабильность (постоянство явлений, сохранение индивидуальных различий, направленность развития, сохранение потенциала и т. д.).

Вывод: Программа Академгородка **антиконституционна** и в **современных условиях вредит прогрессу образования и науки**. Следовательно, **она ничтожна**.

Качество и эффективность государственного управления

Понятие **качества управления** может рассматриваться с двух сторон – с прикладной точки зрения и с институциональной². Управленческий аспект качества управления характеризуют результаты: насколько результаты управленческой деятельности соответствуют конституционным целям, целям политики. Таким образом, **качество управления** является измеряемой мерой этого соответствия. С институциональной точки зрения качество управления – это **качество органа власти**, это **способность** правительства, министерств и ведомств и других органов управления **формулировать адекватные политическим целям задачи**, кроме того, **измерять и оценивать степень их достижения с помощью конкретных показателей**. Отсюда возникает необходимость оценки **качества задач**. Резюмируя вышесказанное, следует подчеркнуть, что качество целей

² Братченко С.А. Качество государственного управления: содержание понятия. Вестник Института экономики РАН, № 6. 2020, С. 80–94. Ваганян Г.А. Почему Президент РА не следит за соблюдением Конституции. Ереван, Монография. Авторское издание, 2023г. -100 с.

политики зависит от того, насколько они соответствуют конституционным целям. А качество задач государственных органов зависит, в свою очередь, от качества целей политики государства. На рис. 3 представлена диаграмма индекса эффективности госуправления Армении по данным Всемирного Банка (1995 - 2022гг.). Анализ этих данных показывает, что индекс эффективности госуправления в рассматриваемый период времени не растет, более того, показатель 2021г. опустился на уровень 1995г. Вместо того, чтобы решать актуальную задачи по росту эффективности и качества управления наукой и образованием, правительство подменила цели политики государства, и без учета приоритетов, пытается бессмысленно продвинуть научно не обоснованную, без предварительной разработки научно-методического обеспечения так называемую «программу» Академгородка, при этом игнорируя международный опыт (например, США, Израиля и Китая), в частности по созданию исследовательских университетов, приема и выпуска аспирантов, по оптимизации управления затратами на исследования и разработки, трансфера и коммерциализации знаний, подготовки, сохранения и роста кадров высшей квалификации, докторов и кандидатов наук.

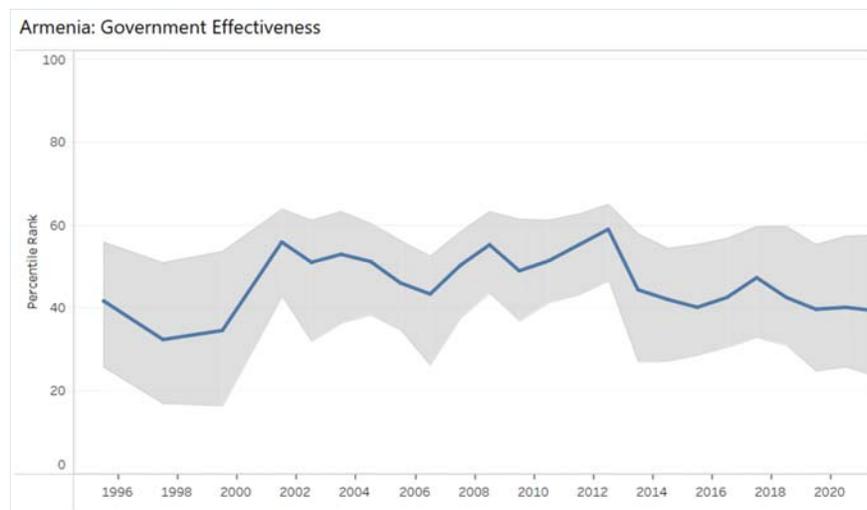


Рис. 3. Индекс эффективности госуправления Армении (1995 - 2022гг., ВБ)

В теории системотехники управления социально - экономическими системами, например, качеством и эффективностью управления системами (с различными показателями индекса качества образования, которые намереваются объединить, интегрировать, то показатель качества и эффективности новой, объединённой системы в итоге не будет выше среднего значения показателя. А для дальнейшего повышения данного показателя потребуются затраты, которые

будут существенно выше чем затраты, необходимые для повышения качества и эффективности указанных систем в отдельности, до их объединения.

То есть, если правительство намерено в действительности повысить качество и эффективность высшего образования (например, конкурентоспособность университетов), качество и эффективность академических институтов (конкурентоспособность науки и техники), то, согласно принципам системотехники управления социально-экономическими системами, вначале, до их объединения, следует в отдельности повысить до максимально возможной величины показатели их качества и эффективности и лишь затем осуществить их укрупнение или объединение. Таково требование науки управления ростом качества и устойчивой конкурентоспособности.